



17 mars 2014

Sammanställning av enkäter inför Europaparlamentsvalet 2014

Centerpartiet: "All EU-lagstiftning ska granskas ur ett småföretagarperspektiv"

Centerpartiet vill bland annat minska regelkrånglet i EU, säger fortsatt nej till ett svenskt eurointräde och menar att arbetsmiljöfrågor ska avgöras av EU-länderna själva. Det framgår av partiets svar på Fackliga Brysselkontorets enkät inför Europaparlamentsvalet den 25 maj. Här följer våra frågor och Centerpartiets svar.

Sysselsättning, tillväxt och ekonomi

EU har de senaste åren befunnit sig i en djup finansiell och ekonomisk kris som i många medlemsländer lett till negativ tillväxt, rekordhög arbetslöshet, särskilt bland ungdomar, och ökade klyftor. Dessutom har krishanteringen och arbetet med att fördjupa EMU-samarbetet haft effekter på partsautonomin och grundläggande fackliga rättigheter.

Fråga 1. Vad vill ert parti att EU ska göra under nästa mandatperiod för att skapa fler jobb och öka tillväxten?

Centerpartiet: "Minska regelkrånglet inom EU, all EU-lagstiftning ska granskas ur ett småföretagarperspektiv. Vi vill också att EU ingår fler frihandelsavtal, till exempel med USA."

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Centerpartiet: "Under den här mandatperioden har vår Europaparlamentariker Kent Johansson bland annat förhandlat EU:s nya forsknings- och innovationsprogram, Horisont 2020. Där har vi fått på plats mer resurser, enklare regler och en särskild budget för småföretag."

Fråga 2. Under nuvarande mandatperiod har ett system för ekonomisk styrning och övervakning av finansmarknaderna byggts upp. Hur har ert parti ställt sig i denna fråga i parlamentet? Ser ni behov av ytterligare åtgärder för att motverka att liknande kriser uppstår i framtiden?

Centerpartiet: *"Vi har generellt sett ställt oss positiva till nya gemensamma regelverk för att stärka transparens och övervakning. Skattebetalare ska inte behöva stå för bankernas risktagande. Men det är viktigt att Sverige, som icke-euroland, inte är bundet av alla regler som sätts för euroområdet."*

"Det kan behövas ytterligare åtgärder men för tillfället handlar det om att de gemensamma regelverk vi beslutat om kommer på plats."

Fråga 3. Har den finansiella och ekonomiska krisen påverkat ert partis syn på eurosamarbetet och ett eventuellt införande av euron som valuta i Sverige?

Centerpartiet: *"Centerpartiet har konsekvent klargjort riskerna med en gemensam valuta och vi säger fortsatt nej till ett svenskt eurointräde."*

Arbetsrätt, arbetsmiljö och jämställdhet

Arbetsmarknads- och socialpolitik är i huvudsak nationellt ansvar, men EU stiftar lagar för att garantera arbetstagarna en minsta nivå av skydd på den gemensamma marknaden. Tolkningen av EU:s regler för den inre marknaden och arbetsrätten ledde dock i Laval-målet 2007 till ett ifrågasättande av delar av den svenska kollektivavtalsmodellen. Med anledning av Lavaldomen kräver fackliga organisationer att EU:s direktiv om utstationering av arbetstagare revideras och att ett socialt protokoll, som garanterar att ekonomiska friheter inte kan ges företräde framför grundläggande fackliga rättigheter, tillfogas EU:s fördrag.

Fråga 4. Anser ert parti att utstationeringsdirektivet bör ändras och i så fall på vilket vis?

Centerpartiet: *"Nej"*

Fråga 5. Anser ert parti att ett socialt protokoll bör tillfogas EU:s fördrag?

Centerpartiet: *"Nej"*

Fråga 6. När en arbetstagare själv rör sig över gränserna ska denna likabehandlas och ha rätt till samma arbetsvillkor som andra arbetstagare i det land där arbetet utförs. Om arbetstagaren däremot blir utstationerad av arbetsgivaren för att utföra

tillfälliga tjänster i ett annat land är likabehandling inte möjlig, enligt EU-domstolens dom i Laval-fallet. Hur ser ert parti på detta förhållande?

Centerpartiet: *"Vi delar inte den synen. Utländska företag som har verksamhet i Sverige lyder under det så kallade utstationeringsdirektivet. Det innebär att om en arbetsgivare i ett annat EU-land utstationerar arbetskraft till exempelvis Sverige så ska Sveriges skydds- och minimilagstiftning för arbetstagare gälla för personalen som jobbar här."*

Fråga 7. Bör EU utveckla en gemensam arbetsmarknadslagstiftning med minimiregler eller anser ert parti att det är frågor för varje medlemsland att avgöra?

Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Centerpartiet: *"Arbetsmarknaden är främst ett område för de enskilda medlemsstaterna. EU:s roll är att understödja och koordinera ländernas insatser. Med fri rörlighet kan det t.ex. vara viktigt att kunna ta med sig a-kassa när man söker arbete i andra medlemsstater. Det är också den linjen Centerpartiet fört i Europaparlamentet."*

Fråga 8. EU:s strategi för hälsa och säkerhet på arbetsplatsen upphörde 2012, utan att följas upp av en ny strategi. Anser ert parti att en ny arbetsmiljöstrategi bör tas fram och vad ska den i så fall innehålla?

Centerpartiet: *"Vi tycker arbetsmiljöfrågor till största delen är frågor som medlemsländerna själva ska besluta om."*

Fråga 9. Jämställdhet är en av EU:s grundläggande principer, och kvinnors och mäns lika möjligheter att delta i arbetslivet är viktigt för Europas tillväxt. Hur vill ert parti att EU ska arbeta för att stärka jämställdhetsperspektivet i politiken och i lagstiftningen?

Centerpartiet: *"Vi vill att länderna i Europa tar ett krafttag mot könsdiskriminering och för kvinnans rätt att bestämma över sin egen kropp."*

Den inre marknaden och minskad administrativ börda för företagen

Den fria rörligheten för varor, tjänster, kapital och människor, är en grundbult i EU-samarbetet. Företagens fria rörlighet kan generera tillväxt och jobb. I denna kontext har EU-kommissionen de senaste åren arbetat för att lätta på den administrativa bördan för företagen. Syftet är lovtvårt men arbetet riskerar att försämra arbetstagarnas rättigheter.

Fråga 10. I sin ambition att förenkla regelverket för företagen har EU-kommissionen förklarat att den avstår från att lägga fram en rad förslag som tidigare aviserats om förbättringar av bl.a. arbetsmiljöregler, inklusive förslag om bättre arbetsmiljö för hårfrisörer som grundas på ett avtal framförhandlat av arbetsmarknadens parter. Vad är ert partis syn på denna regelförenklingsagenda och risken för försämringar för arbetstagarna?

Centerpartiet: *"Vi är positiva till det då hälften av allt regelkrångel i Sverige kommer från EU. Vi är inte heller oroliga över att det ska leda till försämringar för svenska arbetstagare som skyddas av både en stark lagstiftning och starka avtal mellan arbetsmarknadens parter."*

Fråga 11. Vilka hinder anser ert parti att det fortfarande finns på EU:s inre marknad och som bör tas bort för att stärka den fria rörligheten (för varor, kapital, tjänster och/eller människor)?

Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet för att stärka den fria rörligheten?

Centerpartiet: *"Det finns fortfarande oerhört mycket att göra för att fördjupa den inre marknaden och öka den fria rörligheten. Det gäller inte minst implementeringen - att de regler som redan beslutats om följs. Det finns många hinder som i praktiken finns kvar i form av krångliga eller motstridiga krav i medlemsstaterna för att människor och varor ska kunna röra sig. Där kan vi från parlamentets håll sätta press på kommissionen och medlemsstaterna."*

För tjänster, särskilt digitala tjänster, har vi mycket kvar att göra. Det gäller nya gemensamma regler på allt från copyright till e-handel. Man ska kunna använda sin mobiltelefon, lyssna på Spotify eller köpa varor i nätbutik över gränserna. Som ledamot i det parlamentsutskott som är ansvarigt för IT- och telekomfrågor har Kent Johansson jobbat med de flesta av dessa områden, t.ex. för att sänka roaming-avgifter för mobilsamtal och data."

Energi- och klimatpolitik

EU-kommissionen har nyligen föreslagit att medlemsstaterna till år 2030 ska minska utsläppen av växthusgaser med 40 procent och ett övergripande mål om att andelen förnybar energi ska vara 27 procent av produktionen. Inget nytt mål för energieffektivitet sätts dock upp.

Fråga 12. Anser ni att EU:s åtgärder är tillräckliga för att bemöta klimathotet? Om inte, vad mer behöver göras?

Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande

mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Centerpartiet: *"Vi behöver göra mer i EU. Vi måste få på plats tre ambitiösa klimatmål till år 2030 för att få ner utsläppen, öka andelen förnybar energi och stärka insatserna för energieffektivisering. Ett annat viktigt område är att handeln med utsläppsrätter stärks och att priset på utsläpp ökar. Vi måste frysa inne eller skrota det överskott av utsläppsrätter som byggts upp. Systemet bör också utökas till att täcka fler områden, t.ex. flygbranschen."*

Folkpartiet: "Vi vill att varje medlemsland ska avgöra vilken arbetsmarknadslagstiftning de vill ha"

Folkpartiet står bland annat fast vid att Sverige ska införa euron som valuta, anser att det räcker med grundläggande villkor för utstationerad arbetskraft och ställer sig positiv till en ny och mer sammanhållen diskrimineringslagstiftning på EU-nivå. Det framgår av partiets svar på Fackliga Brysselkontorets enkät inför Europaparlamentsvalet den 25 maj. Här följer våra frågor och Folkpartiets svar.

Sysselsättning, tillväxt och ekonomi

EU har de senaste åren befunnit sig i en djup finansiell och ekonomisk kris som i många medlemsländer lett till negativ tillväxt, rekordhög arbetslöshet, särskilt bland ungdomar, och ökade klyftor. Dessutom har krishanteringen och arbetet med att fördjupa EMU-samarbetet haft effekter på partsautonomin och grundläggande fackliga rättigheter.

Fråga 1. Vad vill ert parti att EU ska göra under nästa mandatperiod för att skapa fler jobb och öka tillväxten?

Folkpartiet: "Genom ökad frihandel, både inom Europa och med tredje land, och en vidareutveckling av EU:s inre marknad, särskilt vad gäller den digitala tjänstemarknaden."

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat i parlamentet under nuvarande mandatperiod för att främja sysselsättning och tillväxt?

Folkpartiet: "Bl a genom att se till att vi äntligen, efter många års väntan fått ett gemensamt EU-patent, vilket gjort det väsentligt enklare och billigare att söka patent i Europa. Vi har också varit starkt engagerade i arbetet för att stabilisera det europeiska finansiella systemet (se också fråga 2)."

Fråga 2. Under nuvarande mandatperiod har ett system för ekonomisk styrning och övervakning av finansmarknaderna byggts upp. Hur har ert parti ställt sig i denna fråga i parlamentet? Ser ni behov av ytterligare åtgärder för att motverka att liknande kriser uppstår i framtiden?

Folkpartiet: "De senaste årens utveckling har tydligt visat hur viktigt det är att den gemensamma valutans också följs upp av ett starkare samarbete när det gäller tillsyn av finansmarknaderna. Vi har aktivt verkat - och röstat - för att systemet för ekonomisk styrning och övervakning av finansmarknaderna skärps och förbättras."

Fråga 3. Har den finansiella och ekonomiska krisen påverkat ert partis syn på eurosamarbetet och ett eventuellt införande av euron som valuta i Sverige?

Folkpartiet: *"Vi står fast vid att Sverige ska införa euron som valuta. Den europeiska valutatan, euron, är både ett politiskt och ett ekonomiskt projekt. Genom en gemensam valuta fördjupas den integration som ytterst syftar till att omöjliggöra konflikter mellan Europas länder. Den skapar också förutsättningar för ökad rörlighet och fördjupning av den inre marknaden. Det ligger i Sveriges intresse att den monetära unionen stabiliseras genom gemensamma regelverk och fördjupat ekonomiskt samarbete. När detta är uppfyllt och de nya regelverken efterlevs ska Sverige införa euron som valuta."*

Arbetsrätt, arbetsmiljö och jämställdhet

Arbetsmarknads- och socialpolitik är i huvudsak nationellt ansvar, men EU stiftar lagar för att garantera arbetstagarna en minsta nivå av skydd på den gemensamma marknaden. Tolkningen av EU:s regler för den inre marknaden och arbetsrätten ledde dock i Laval-målet 2007 till ett ifrågasättande av delar av den svenska kollektivavtalsmodellen. Med anledning av Laval- domen kräver fackliga organisationer att EU:s direktiv om utstationering av arbetstagare revideras och att ett socialt protokoll, som garanterar att ekonomiska friheter inte kan ges företräde framför grundläggande fackliga rättigheter, tillfogas EU:s fördrag.

Fråga 4. Anser ert parti att utstationeringsdirektivet bör ändras och i så fall på vilket vis?

Folkpartiet: *"Nej, vi anser inte att några grundläggande ändringar är aktuella. Det är viktigt att utstationerade i Sverige har rätt till de grundläggande villkor som följer av svenska lagar och kollektivavtal. Fackliga organisationer ska också kunna vidta stridsåtgärder mot företag som inte ger sina anställda sådana grundläggande villkor. Om företaget redan kan visa upp ett likvärdigt eller bättre avtal i sitt ursprungsland är det dock inte rimligt att stridsåtgärder ska vidtas endast för att avtalet inte är svenskt. Det nu aktuella tillämpningsdirektivet till utstationeringsdirektivet påverkar inte dessa grundläggande spelregler."*

Fråga 5. Anser ert parti att ett socialt protokoll bör tillfogas EU:s fördrag?

Folkpartiet: *"Nej, vi vill inte ändra i EU:s fördrag. En fördragsändring är en lång och komplicerad process där andra länder kommer att väcka andra frågor. Detta riskerar att leda till förändringar som inte ligger i Sveriges och svenska arbetstagares intresse."*

Fråga 6. När en arbetstagare själv rör sig över gränserna ska denna likabehandlas och ha rätt till samma arbetsvillkor som andra arbetstagare i det land där arbetet utförs. Om arbetstagaren däremot blir utstationerad av arbetsgivaren för att utföra tillfälliga tjänster i ett annat land är likabehandling inte möjlig, enligt EU-domstolens dom i Laval-fallet. Hur ser ert parti på detta förhållande?

Folkpartiet: *"När någon arbetar tillfälligt i ett annat EU-land är det inte nödvändigt att personen på alla punkter har exakt samma anställningsvillkor som inhemsk personal. Däremot ska även utstationerade i Sverige ha rätt till de grundläggande villkor som följer av svenska lagar och avtal."*

Fråga 7. Bör EU utveckla en gemensam arbetsmarknadslagstiftning med minimiregler eller anser ert parti att det är frågor för varje medlemsland att avgöra?

Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Folkpartiet: *"Vi vill att varje medlemsland ska avgöra vilken arbetsmarknadslagstiftning de vill ha."*

Fråga 8. EU:s strategi för hälsa och säkerhet på arbetsplatsen upphörde 2012, utan att följas upp av en ny strategi. Anser ert parti att en ny arbetsmiljöstrategi bör tas fram och vad ska den i så fall innehålla?

Folkpartiet: *"Arbetsmiljöfrågorna fortsätter att vara viktiga för oss, oavsett om de hanteras inom ramen för bredare program - på sätt som nu tycks ske - eller i en specifik strategi. Åtgärderna som vidtas bör innefatta gemensamma låga gränsvärden för (och utfasning av) farliga ämnen såsom asbest, och för t ex strålning från maskiner."*

Vi vill ha trygga arbetsförhållanden i hela EU. När det gäller arbetsmiljön kan EU anta minimidirektiv, så att medlemsstater kan anta eller behålla regler som går längre eller ger ett bättre skydd för arbetstagare än vad som anges i direktiven. Det är självklart viktigt att detta ska gälla och vara möjligt även framöver. Vi försvarar denna möjlighet för ett enskilt land att ha starkare regelverk. Det är samtidigt viktigt att arbeta vidare för att höja lägstanivån där så är befogat."

Fråga 9. Jämställdhet är en av EU:s grundläggande principer, och kvinnors och mäns lika möjligheter att delta i arbetslivet är viktigt för Europas tillväxt. Hur vill ert parti att EU ska arbeta för att stärka jämställdhetsperspektivet i politiken och i lagstiftningen?

Folkpartiet: *"Europa har inte råd att ha världens bäst betalda hemmafruar. Folkpartiet har varit pådrivande för ställningstagandet att EU:s sysselsättningsmål ska avse såväl mäns som kvinnors sysselsättning. Folkpartiet vill driva på så att EU kan uppmuntra fler medlemsstater att göra det möjligt för både kvinnor och män att kombinera föräldraskap och karriär. EU:s diskrimineringslagstiftning är också viktig för att uppnå jämställda villkor i olika delar av samhällslivet. Folkpartiet är positivt till en ny och mer sammanhållen diskrimineringslagstiftning på EU-nivå.*

Vi tror på ett EU där besluten ska fattas så nära medborgarna som möjligt, men där EU också vågar gå före och visa vägen. Vi vill se en jämn könsfördelning bland personal och förtroendevalda. EU bör också verka för att sexuella och reproduktiva rättigheter för alla flickor och kvinnor ska vara självklart i alla medlemsländer."

Den inre marknaden och minskad administrativ börda för företagen

Den fria rörligheten för varor, tjänster, kapital och människor, är en grundbult i EU-samarbetet. Företagens fria rörlighet kan generera tillväxt och jobb. I denna kontext har EU-kommissionen de senaste åren arbetat för att lätta på den administrativa bördan för företagen. Syftet är lovvärt men arbetet riskerar att försämra arbetstagarnas rättigheter.

Fråga 10. I sin ambition att förenkla regelverket för företagen har EU-kommissionen förklarat att den avstår från att lägga fram en rad förslag som tidigare aviserats om förbättringar av bl.a. arbetsmiljöregler, inklusive förslag om bättre arbetsmiljö för hårfrisörer som grundas på ett avtal framförhandlat av arbetsmarknadens parter. Vad är ert partis syn på denna regelförenklingsagenda och risken för försämringar för arbetstagarna?

Folkpartiet: *"De förslag som finns om möjligheter till lättnad eller undantag för mindre företag måste bedömas och analyseras från fall till fall. Arbetstagare i mindre företag ska inte särbehandlas eller utsättas för större risker än arbetstagare i stora företag. Skyddet för säkerhet och hälsa ska inte bero på i vilket företag man arbetar."*

Fråga 11. Vilka hinder anser ert parti att det fortfarande finns på EU:s inre marknad och som bör tas bort för att stärka den fria rörligheten (för varor, kapital, tjänster och/eller människor)?

Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet för att stärka den fria rörligheten?

Folkpartiet: *"Många hinder återstår på tjänsteområdet, och här finns mycket att göra för att underlätta en fri rörlighet på den gemensamma marknaden. En annan sak som skulle förbättra den gemensamma marknadens funktionssätt är om den gemensamma valutan införs i fler länder. I vårt arbete i Europaparlamentet har försvaret av den inre marknaden genomsyrat vårt agerande."*

Energi- och klimatpolitik

EU-kommissionen har nyligen föreslagit att medlemsstaterna till år 2030 ska minska utsläppen av växthusgaser med 40 procent och ett övergripande mål om att andelen förnybar energi ska vara 27 procent av produktionen. Inget nytt mål för energieffektivitet sätts dock upp.

Fråga 12. Anser ni att EU:s åtgärder är tillräckliga för att bemöta klimathotet? Om inte, vad mer behöver göras? Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Folkpartiet: *"Klimatförändringarna är vår generations största miljöhot. Endast genom internationella överenskommelser som inkluderar länder med stora utsläpp som USA och Kina kan de klimatpåverkande utsläppen minskas i tillräcklig omfattning för att hålla ökningen av jordens medeltemperatur under kontroll. Det är viktigt att driva på för höga ambitioner i EU:s klimat- och energipolitik och att åtgärderna utformas på ett sätt som bidrar till att största möjliga utsläppsminskning sker för varje investerad krona. Vi konstaterar att Kommissionens förslag om 40 % utsläppsminskning inom EU till 2030 ligger på den kostnadseffektiva banan för att bidra till det långsiktiga målet att hålla den globala temperaturökningen under 2 grader."*

Vi ställer oss bakom förslaget, förutsatt att detta fördelas mellan medlemsländerna på ett kostnadseffektivt sätt. Därutöver kan vi tänka oss ytterligare 10 % utsläppsminskning i form av internationella krediter förutsatt att andra utvecklade länder tar sin del av ansvaret i de internationella förhandlingarna. När vi bidrar till och får tillgodogöra oss klimatinvesteringar i andra länder händer flera positiva saker. Dels sker en överföring av teknik som bidrar till hållbar utveckling, dels blir i många fall klimatnyttan större per satsad krona, vilket gör att det globala klimatmålet kan nås på ett kostnadseffektivt sätt."

Dessutom är fungerande utsläppsmarknader väsentliga. Vi har därför bland annat stött förslag om att pressa upp priserna på utsläppsrätter när priserna sjunkit så mycket att de inte fungerar klimatstyrande."

Kristdemokraterna: "Arbetsmiljöfrågor är inte en EU-fråga"

Kristdemokraterna vill bland annat underlätta för svenska välfärdsföretag att exportera sina tjänster, anser att folkomröstningen om svenskt eurointräde bör respekteras, att EU inte ska styra olika länders arbetsrättslagstiftningar och att arbetsmiljöfrågor inte är en EU-fråga. Det framgår av partiets svar på Fackliga Brysselkontorets enkät inför Europaparlamentsvalet den 25 maj. Här följer våra frågor och Kristdemokraternas svar.

Sysselsättning, tillväxt och ekonomi

EU har de senaste åren befunnit sig i en djup finansiell och ekonomisk kris som i många medlemsländer lett till negativ tillväxt, rekordhög arbetslöshet, särskilt bland ungdomar, och ökade klyftor. Dessutom har krishantering och arbetet med att fördjupa EMU-samarbetet haft effekter på partsautonomin och grundläggande fackliga rättigheter.

Fråga 1. Vad vill ert parti att EU ska göra under nästa mandatperiod för att skapa fler jobb och öka tillväxten?

Kristdemokraterna: *"EU måste bli mer konkurrenskraftigt. Medlemsstater måste förenkla byråkrati och hålla låga skatter på arbete. I konkreta termer handlar detta om att ta bort handelshindren på den inre marknaden. Beräkningar tyder på att om tjänstedirektivet införs fullt ut i alla medlemsländer skulle det leda till cirka 600 000 nya jobb. Exempelvis skulle svenska välfärdsföretag kunna exportera sina tjänster i större utsträckning än de gör idag."*

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat i parlamentet under nuvarande mandatperiod för att främja sysselsättning och tillväxt?

Kristdemokraterna: *"Den finansinspektion (som vi nämnde i svaret 2009) för tydligare regler och mer trygghet på den finansiella marknaden är på god väg att inrättas för alla euroländer och övriga länder som frivilligt vill ansluta sig till samarbetet. Det har varit nödvändigt att inrätta och Kristdemokraterna har gett sitt stöd till tillsynsmekanismen."*

Den så kallade "globaliseringsfonden" har använts till just omskolning och vidareutbildning för människor som förlorat jobbet till följd av den globala konkurrensen. Viktigt att ha i åtanke att ett exportberoende land som Sverige bekämpar arbetslöshet bäst om vi fortsätter fördjupa det europeiska samarbetet och får den inre marknaden på plats; fri rörlighet för varor, fri rörlighet för tjänster och fri rörlighet för människor. EU är redan idag världens största ekonomi. Om vi också lyckas få den inre marknaden på plats kommer det vara en stor vinst för sysselsättningen. Det är något som Kristdemokraterna har arbetat för den gångna mandatperioden och kommer arbeta för framgent."

Fråga 2. Under nuvarande mandatperiod har ett system för ekonomisk styrning och övervakning av finansmarknaderna byggts upp. Hur har ert parti ställt sig i denna fråga i parlamentet? Ser ni behov av ytterligare åtgärder för att motverka att liknande kriser uppstår i framtiden?

Kristdemokraterna: *"Ekonomi handlar om etik. En god ekonomisk etik måste betona ansvar för de parter som handhar pengar och investeringar. Ett system där man slipper ta ansvar för dåliga handlingar uppmuntrar till oansvarigt handlande. De räddningspaket som beviljats krisande banker har måhända varit nödvändiga men det är samtidigt olyckligt att europeiska skattebetalare får betala för bankers oansvariga utlåning. Det är därför viktigt med åtgärder för att få tillbaka förtroendet för banksystemet i Eurozonen och för att få fart på konjunkturen. Kristdemokraterna har varit positiva till en gemensam tillsynsmyndighet. ECB kommer sköta tillsynen av de största bankerna i eurozonen och i de länder som på frivillig basis väljer att ingå i tillsynsmekanismen. Det är uppenbart att i många länder har banker lånat ut alltför frikostigt och till parter med alldeles för dålig säkerhet. Om tillsynsmyndigheten kan stävja sådant beteende bör det uppmuntras. Vi gör bedömningen att tillsynsmekanismen inte bryter mot subsidiaritetsprincipen. Länder utanför eurozonen som har en fungerande finansinspektion ska inte behöva ingå i tillsynsmekanismen om man inte på egen begäran vill delta."*

Fråga 3. Har den finansiella och ekonomiska krisen påverkat ert partis syn på eurosamarbetet och ett eventuellt införande av euron som valuta i Sverige?

Kristdemokraterna: *"Nej. Kristdemokraterna anser fortfarande att vi har att respektera den folkomröstning vi haft om eurons införande."*

Ifall Maastrichtkriterierna följts av medlemmarna i eurozonen från början hade läget troligtvis varit annorlunda idag. Stater hade inte skuldsatt sig i så stor utsträckning och kanske hade man kunnat undvika den djupa kris som Europa och framförallt euroområdet befunnit sig i de senaste åren. Kristdemokraterna är inte principiellt emot eurosamarbetet. Men den brist på god moral - felrapporterade statsskulder och ett systematiskt oansvarigt beteende från både stater och banker - har visat på samarbetets bräcklighet. Därför är det närmast rimligare att tala om en förtroendekris eller en etikens kollaps snarare än en kris för eurosamarbetet i sig."

Arbetsrätt, arbetsmiljö och jämställdhet

Arbetsmarknads- och socialpolitik är i huvudsak nationellt ansvar, men EU stiftar lagar för att garantera arbetstagarna en minsta nivå av skydd på den gemensamma marknaden. Tolkningen av EU:s regler för den inre marknaden och arbetsrätten ledde dock i Laval-målet 2007 till ett ifrågasättande av delar av den svenska kollektivavtalsmodellen. Med anledning av Lavaldomen kräver fackliga organisationer att EU:s direktiv om utstationering av

arbetstagare revideras och att ett socialt protokoll, som garanterar att ekonomiska friheter inte kan ges företräde framför grundläggande fackliga rättigheter, tillfogas EU:s fördrag.

Fråga 4. Anser ert parti att utstationeringsdirektivet bör ändras och i så fall på vilket vis?

Kristdemokraterna: *"Vi ser inte någon anledning till att ändra utstationeringsdirektivet. Vi emotser den tillsatta parlamentariska kommitté som ska utvärdera de ändringar som gjordes i lagen (1999:678) om utstationering av arbetstagare, den s.k. lex Laval, med anledning av Lavaldomen. I kommitténs utredningsdirektiv ingår att utvärdera Lex Laval's tillämpning och hur skyddet för utstationerade arbetstagares grundläggande arbets- och anställningsvillkor kan säkerställas, något som är mycket angeläget."*

Fråga 5. Anser ert parti att ett socialt protokoll bör tillfogas EU:s fördrag?

Kristdemokraterna: *"Nej. Ambitionerna att tillföra ett socialt protokoll till fördraget riskerar leda till en situation där den svenska modellen äventyras."*

Fråga 6. När en arbetstagare själv rör sig över gränserna ska denna likabehandlas och ha rätt till samma arbetsvillkor som andra arbetstagare i det land där arbetet utförs. Om arbetstagaren däremot blir utstationerad av arbetsgivaren för att utföra tillfälliga tjänster i ett annat land är likabehandling inte möjlig, enligt EU-domstolens dom i Lavalfallet. Hur ser ert parti på detta förhållande?

Kristdemokraterna: *"En utstationering innebär arbets- och anställningsvillkor inom den hårda kärnan för den tillfälliga tid då en arbetstagare utför arbetsuppgifter i Sverige. Arbetsgivaren har också med Bevisregeln skyldigheten att påvisa hur denne inom ramen för den hårda kärnan följer de normer som motsvarande kollektivavtal ställer upp. För Bevisregeln har också fackföreningsrörelsen en angelägen uppgift att kontrollera efterföljden."*

Fråga 7. Bör EU utveckla en gemensam arbetsmarknadslagstiftning med minimiregler eller anser ert parti att det är frågor för varje medlemsland att avgöra?

Kristdemokraterna: *"Den arbetsrättsliga politiken är främst en nationell angelägenhet. Det utesluter inte att viss samordning länder emellan kan behövas för att uppnå ett gemensamt syfte att öka sysselsättningen, men EU ska inte styra olika länders arbetsrättslagstiftningar. Vi kommer även fortsättningsvis att värna den svenska modellen med självständiga fackföreningar och*

arbetsgivarorganisationer, liksom kollektivavtal och avtalsfrihet mellan arbetsmarknadens parter.”

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Kristdemokraterna: *”Då den arbetsrättsliga politiken främst bör hanteras på nationell nivå har vi under den här mandatperioden framhållit subsidiaritetsprincipen och värnat om den svenska modellen med självständiga fackföreningar och arbetsgivarorganisationer, liksom kollektivavtal och avtalsfrihet mellan arbetsmarknadens parter.”*

Fråga 8. EU:s strategi för hälsa och säkerhet på arbetsplatsen upphörde 2012, utan att följas upp av en ny strategi. Anser ert parti att en ny arbetsmiljöstrategi bör tas fram och vad ska den i så fall innehålla?

Kristdemokraterna: *”Att vi behöver ha en tydlig arbetsmiljöstrategi i Sverige för att lokaler, maskiner och utrustning, arbetsuppgifter, arbetstempo och arbetstider anpassas till de anställdas behov och förutsättningar står vi bakom, men detta är något som ska ske på nationell nivå och är inte en fråga för EU.”*

Fråga 9. Jämställdhet är en av EU:s grundläggande principer, och kvinnors och mäns lika möjligheter att delta i arbetslivet är viktigt för Europas tillväxt. Hur vill ert parti att EU ska arbeta för att stärka jämställdhetsperspektivet i politiken och i lagstiftningen?

Kristdemokraterna: *”I den kristdemokratiska traditionen med stark betoning av alla människors lika värde och betoning av mänskliga fri- och rättigheter finns en stark idémässig grund för jämställdhet, som innebär att alla människor ska kunna utveckla sin fulla potential och att båda könen får makt över sina liv. För att uppnå detta krävs att de strukturer, attityder och traditioner som försvårar och förhindrar verklig jämställdhet undanröjs. Arbetet handlar i mångt och mycket om attitydförändringar och opinionsbildning, vi motsäger oss starkt EU-lagstiftning gällande kvotering.”*

Den inre marknaden och minskad administrativ börda för företagen

Den fria rörligheten för varor, tjänster, kapital och människor, är en grundbult i EU-samarbetet. Företagens fria rörlighet kan generera tillväxt och jobb. I denna kontext har EU-kommissionen de senaste åren arbetat för att lätta på den administrativa bördan för företagen. Syftet är lovvärt men arbetet riskerar att försämra arbetstagarnas rättigheter.

Fråga 10. I sin ambition att förenkla regelverket för företagen har EU-kommissionen förklarat att den avstår från att lägga fram en rad förslag som tidigare aviserats om förbättringar av bl.a. arbetsmiljöregler, inklusive förslag om bättre arbetsmiljö för hårfrisörer som grundas på ett avtal framförhandlat av arbetsmarknadens parter. Vad är ert partis syn på denna regelförenklingsagenda och risken för försämringar för arbetstagarna?

Kristdemokraterna: *"Regelförenklningar är alltid välkomna, men vi står fast vid att den arbetsrättsliga politiken framförallt bör föras på nationell nivå."*

Fråga 11. Vilka hinder anser ert parti att det fortfarande finns på EU:s inre marknad och som bör tas bort för att stärka den fria rörligheten (för varor, kapital, tjänster och/eller människor)?

Kristdemokraterna: *"Det största hindret anser vi finns inom tjänstesektorn. Trots att tjänstesektorn står för nästan 70 procent av Europas ekonomi och trots att det finns ett tjänstedirektiv som ska öppna upp gränserna för konkurrens omfattas merparten av tjänsterna inte av den inre marknaden. Beräkningar tyder på att om tjänstedirektivet genomfördes i alla medlemsländer skulle välfärden öka med 0,3-0,7 procent, cirka 600 000 nya jobb skapas och tjänstehandeln inom EU öka med 20-40 procent."*

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet för att stärka den fria rörligheten?

Kristdemokraterna: *"Inom de utskott Alf Svensson suttit i under mandatperioden; utvecklings- och utrikesutskottet, har vi inte specifikt kunnat arbeta med dessa frågor, däremot har vi inför omröstningar försökt att påverka vår partigrupp att rösta för förslag som bidrar till ökad rörlighet och främjar den inre marknaden. I den senaste tidens debatt rörande fri rörlighet av människor där tongångarna i medlemsstater och i Europaparlamentet varit alltför exkluderande har vi stått upp för att den fria rörligheten, vilken vi ser som en självklar och viktig grundsten i Europasamarbetet."*

Energi- och klimatpolitik

EU-kommissionen har nyligen föreslagit att medlemsstaterna till år 2030 ska minska utsläppen av växthusgaser med 40 procent och ett övergripande mål om att andelen förnybar energi ska vara 27 procent av produktionen. Inget nytt mål för energieffektivitet sätts dock upp.

Fråga 12. Anser ni att EU:s åtgärder är tillräckliga för att bemöta klimathotet? Om inte, vad mer behöver göras?

Kristdemokraterna: *"Kristdemokraterna röstade för betänkandet om en ram för klimat- och energipolitiken fram till 2030. Det är nödvändigt att en del länder i EU förändrar sin energiproduktion/energiförbrukning samt sammansättningen av energikällor. Det fanns dock oklarheter i den vitbok kommissionen publicerade. Framförallt föreslog kommissionen att man skulle avvakta utvärderingen av energieffektiviseringsdirektivet innan man kom med förslag på förändringar av målen vad gäller energieffektivisering. En annan viktig punkt som är avgörande för målens effektivitet är hur bördefördelningsnyckeln länder emellan kommer att se ut. I den konsekvensbedömning kommissionen sammanställt visar det sig att om man väljer att andelen förnybar energi ska vara 35 % så kommer andelen som utgörs av kärnkraft minska med närmare hälften. För Sveriges del skulle det innebära att man blir tvungen att stänga ner kärnkraftsreaktorer, vilket skulle vara mycket negativt för den svenska industrin och dess konkurrenskraft.*

Båda dessa viktiga delar kommer att beslutas först senare i år och sannolikt inte förrän nästa mandatperiod har påbörjats. Detta har stor bäring på hur olika länder behöver öka sin andel förnybar energi och hur energieffektivisering ska gå till. Viktigt inför framtiden är ju att de länder med störst andel fossila energikällor är de som bör ställa om sin produktion till mer miljövänliga alternativ och inte att länder som redan har en bättre energimix tvingas göra ännu mer. På grund av de skälen kunde vi inte stödja skrivningarna om bindande mål om andelen förnybar energi samt energieffektivisering så som de nu ser ut. Men är förutsättningarna de rätta, beroende på översynen av energieffektiviseringsdirektivet och bördefördelningsnyckeln, stödjer vi tre bindande mål.

EU är inte en isolerad ö. Klimatåtgärder måste genomföras i ett globalt sammanhang. EU kan driva på mer för att formulera ett globalt, gemensamt utsläppsminskningmål, och att förnya Kyotoprotokollet. Fler länder och ekonomier - USA, Indien, Kina - måste vara med och ta mer ansvar för klimatet och göra mer för att minska sina utsläpp samt öka sin andel förnybar energi."

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Kristdemokraterna: *"EU är världens största offentliga bidragsgivare. Det samlade biståndet uppgick 2012 till ungefär 55 miljarder euro. Ett av målen med EU:s utvecklingspolitik är att "skapa en hållbar miljö". EU är också världens största ekonomi. Dessa båda positioner ger EU chans till stor påverkan, både som biståndsgivare och handelspartner. I betänkandet Utveckling som drivs av handel menar Kristdemokraterna att denna "soft power" ska användas för utvecklingsländers och medmänniskors bästa och uppmanar till explicit stöd för att hantering av klimatförändringar ska ingå i allt handelsstöd och annat relevant utvecklingsbistånd."*

Miljöpartiet: "EU-länder bör inte konkurrera genom sämre arbetsplatssäkerhet"

Miljöpartiet vill bland annat se en omställning till en grön och hållbar ekonomi, anser att euron kan vara skadlig för svensk ekonomi, att utstationerade arbetstagare ska behandlas lika som inhemsk arbetskraft och vill använda kvotering för att uppnå jämställd representation inom EU:s institutioner och i bolagsstyrelser. Det framgår av partiets svar på Fackliga Brysselkontorets enkät inför Europaparlamentsvalet den 25 maj. Här följer våra frågor och Miljöpartiets svar.

Sysselsättning, tillväxt och ekonomi

EU har de senaste åren befunnit sig i en djup finansiell och ekonomisk kris som i många medlemsländer lett till negativ tillväxt, rekordhög arbetslöshet, särskilt bland ungdomar, och ökade klyftor. Dessutom har krishanteringen och arbetet med att fördjupa EMU-samarbetet haft effekter på partsautonomin och grundläggande fackliga rättigheter.

Fråga 1. Vad vill ert parti att EU ska göra under nästa mandatperiod för att skapa fler jobb och öka tillväxten?

Miljöpartiet: *"Miljöpartiet anser att omställningen till en grön och hållbar ekonomi ska driva den ekonomiska utvecklingen under den kommande tiden. Stora investeringar behöver göras i hållbar infrastruktur, energiförsörjning och energieffektivisering. Den europeiska ekonomin behöver också bli mer resurseffektiv för att klara konkurrens på den globala marknaden. Det här tillsammans med satsningar på innovation, forskning och teknisk utveckling kommer vara de starkaste drivkrafterna för ekonomiska utveckling under de kommande åren."*

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat i parlamentet under nuvarande mandatperiod för att främja sysselsättning och tillväxt?

Miljöpartiet: *"Miljöpartiet har tillsammans med gröna gruppen drivit på för investeringar inom ramen för det vi kallat a new green deal. Vi har kämpat för mer resurser till klimat- och energiåtgärder för att både klara klimatmål, skapa nya jobb och stärka Europas konkurrenskraft."*

Fråga 2. Under nuvarande mandatperiod har ett system för ekonomisk styrning och övervakning av finansmarknaderna byggts upp. Hur har ert parti ställt sig i denna fråga i parlamentet? Ser ni behov av ytterligare åtgärder för att motverka att liknande kriser uppstår i framtiden?

Miljöpartiet: *"Miljöpartiet har generellt varit positiva till att förstärka övervakningen och kontrollen över de finansiella marknaderna men vi anser också att mer kan göras. Nu handlar det om att se till att banker och finansiella institutioner har större eget kapital, att transparens ökar och spekulation begränsas."*

Fråga 3. Har den finansiella och ekonomiska krisen påverkat ert partis syn på eurosamarbetet och ett eventuellt införande av euron som valuta i Sverige?

Miljöpartiet: *"Miljöpartiet har stärkts i vår syn att Euron kan vara skadlig för svensk ekonomi. Vi menar att Sverige tjänat på att ha en rörlig växelkurs och att en del av de problem som flera europeiska länder dragit med länge delvis hade kunnat undvikas om dessa länder haft en rörlig växelkurs."*

Arbetsrätt, arbetsmiljö och jämställdhet

Arbetsmarknads- och socialpolitik är i huvudsak nationellt ansvar, men EU stiftar lagar för att garantera arbetstagarna en minsta nivå av skydd på den gemensamma marknaden. Tolkningen av EU:s regler för den inre marknaden och arbetsrätten ledde dock i Laval-målet 2007 till ett ifrågasättande av delar av den svenska kollektivavtalsmodellen. Med anledning av Lavaldomen kräver fackliga organisationer att EU:s direktiv om utstationering av arbetstagare revideras och att ett socialt protokoll, som garanterar att ekonomiska friheter inte kan ges företräde framför grundläggande fackliga rättigheter, tillfogas EU:s fördrag.

Fråga 4. Anser ert parti att utstationeringsdirektivet bör ändras och i så fall på vilket vis?

Miljöpartiet: *"Det bör tydliggöras och säkerställas att utstationerade arbetare ska ha rätt till samma arbetsvillkor som personer som är anställda i landet de arbetar i. I den översyn av utstationeringsdirektivet som rådet och parlamentet nyligen enades om hade vi önskat att skyddet för arbetares rättigheter hade blivit ännu starkare, men på det hela taget innebär den nya överenskommelsen en förbättring jämfört med idag. Vi gröna välkomnar att det blir bättre skydd för, kontroll av och efterlevnad av utstationerade arbetares rättigheter."*

Fråga 5. Anser ert parti att ett socialt protokoll bör tillfogas EU:s fördrag?

Miljöpartiet: *"Fackliga rättigheter bör inte underordnas den ekonomiska friheten. Därför vill Miljöpartiet stärka grundläggande fackliga rättigheter på EU-nivå genom att införa ett socialt protokoll i EU-fördraget."*

Fråga 6. När en arbetstagare själv rör sig över gränserna ska denna likabehandlas och ha rätt till samma arbetsvillkor som andra arbetstagare i det land där arbetet utförs. Om arbetstagaren däremot blir utstationerad av arbetsgivaren för att utföra tillfälliga tjänster i ett annat land är likabehandling inte möjlig, enligt EU-domstolens dom i Lavalfallet. Hur ser ert parti på detta förhållande?

Miljöpartiet: *”Det bör tydliggöras och säkerställas att utstationerade arbetare ska ha rätt till samma arbetsvillkor som personer som är anställda i landet de arbetar i.”*

Fråga 7. Bör EU utveckla en gemensam arbetsmarknadslagstiftning med minimiregler eller anser ert parti att det är frågor för varje medlemsland att avgöra?

Miljöpartiet: *”Miljöpartiet anser att arbetsmarknadslagstiftningen ska vara nationell. När det handlar om arbetstagares rättigheter anser vi dock att ett socialt protokoll bör tillfogas EU fördraget som bättre skyddar arbetstagares rättigheter.”*

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Miljöpartiet: *”Vi har bland annat jobbat för att förändra utstationeringsdirektivet för att därigenom utöka arbetstagarnas rättigheter.”*

Fråga 8. EU:s strategi för hälsa och säkerhet på arbetsplatsen upphörde 2012, utan att följas upp av en ny strategi. Anser ert parti att en ny arbetsmiljöstrategi bör tas fram och vad ska den i så fall innehålla?

Miljöpartiet: *”Det är rimligt att det finns en strategi för att uppnå en lägstanivå för arbetsmiljö, så att EU-länder inte konkurrerar genom sämre arbetsplats säkerhet.”*

Fråga 9. Jämställdhet är en av EU:s grundläggande principer, och kvinnors och mäns lika möjligheter att delta i arbetslivet är viktigt för Europas tillväxt. Hur vill ert parti att EU ska arbeta för att stärka jämställdhetsperspektivet i politiken och i lagstiftningen?

Miljöpartiet: *”Vi vill använda kvotering för att uppnå jämställd representation av kvinnor och män vid utnämningar till toppositioner inom EU:s institutioner. Vi vill kräva kvotering för att uppnå jämställd representation i bolagsstyrelser inom EU. Vi vill införa krav på jämställdhetsperspektiv i all EU-lagstiftning kombinerat med mål som kan följas upp och utvärderas. Vi vill försvara och arbeta målinriktat för rätten till abort, preventivmedel och sexuell jämlikhet. Vi vill fortsätta det viktiga arbete som har påbörjats i EU-kommissionen med att underlätta för män inom EU att vara föräldralediga. Tillgång till barnomsorg är kanske det allra viktigaste för jämställdheten. Miljöpartiet vill att barnomsorg ska vara nationell kompetens och inte nödvändigtvis föremål för EU-lagstiftning, men vi ser gärna att EU utarbetar en strategi som uppmuntrar till bättre barnomsorg.”*

Den inre marknaden och minskad administrativ börda för företagen

Den fria rörligheten för varor, tjänster, kapital och människor, är en grundbult i EU-samarbetet. Företagens fria rörlighet kan generera tillväxt och jobb. I denna kontext

har EU-kommissionen de senaste åren arbetat för att lätta på den administrativa bördan för företagen. Syftet är lovvärt men arbetet riskerar att försämra arbetstagarnas rättigheter.

Fråga 10. I sin ambition att förenkla regelverket för företagen har EU-kommissionen förklarat att den avstår från att lägga fram en rad förslag som tidigare aviserats om förbättringar av bl.a. arbetsmiljöregler, inklusive förslag om bättre arbetsmiljö för hårfrisörer som grundas på ett avtal framförhandlat av arbetsmarknadens parter. Vad är ert partis syn på denna regelförenklingsagenda och risken för försämringar för arbetstagarna?

Miljöpartiet: *"Miljöpartiet är positiva till regelförenklingar som gör att företagens administrativa börda minskar. Däremot ska regelförenklingarna inte leda till sämre arbetsvillkor eller lägre skyddslagstiftning."*

Fråga 11. Vilka hinder anser ert parti att det fortfarande finns på EU:s inre marknad och som bör tas bort för att stärka den fria rörligheten (för varor, kapital, tjänster och/eller människor)?

Miljöpartiet: *"Miljöpartiet anser att den fria rörligheten inom EU är viktig. Däremot måste den alltid balanseras mot skydd för både människor och miljö. I dagsläget ser vi att det är framför allt den fria rörligheten för människor som behöver försvaras och förstärkas."*

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet för att stärka den fria rörligheten?

Miljöpartiet: *"Miljöpartiet har i gröna gruppen arbetat för att stärka skyddet av miljön, öka den fria rörligheten för människor och skyddet av arbetstagares rättigheter."*

Energi- och klimatpolitik

EU-kommissionen har nyligen föreslagit att medlemsstaterna till år 2030 ska minska utsläppen av växthusgaser med 40 procent och ett övergripande mål om att andelen förnybar energi ska vara 27 procent av produktionen. Inget nytt mål för energieffektivitet sätts dock upp.

Fråga 12. Anser ni att EU:s åtgärder är tillräckliga för att bemöta klimathotet? Om inte, vad mer behöver göras?

Miljöpartiet: *"Nej, kommissionens förslag är inte tillräckligt. Till år 2030 vill Miljöpartiet se mål – som är bindande på nationellt plan – för minst 60% minskade utsläpp av växthusgaser, minst 45% förnybar energi och minst 40 procent energieffektivisering. Klimatmålen är en av de viktigaste frågorna nästa mandatperiod. Detta kommer vi och gröna gruppen arbeta aktivt för i alla möjliga*

olika sammanhang. Vi har skrivit om detta bl.a. i en DN-Debattartikel i november 2013:

<http://www.dn.se/debatt/eu-maste-minska-utslappen-med-60-procent-till-2030/>”

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Miljöpartiet: ”Den 5 februari 2014 röstade Europaparlamentet för en resolution där parlamentet krävde tre bindande klimatmål (utsläppsminskning, förnybart, effektivisering) till 2030, till skillnad från kommissionens förslag om endast ett utsläppsmål. Vi och gröna gruppen har drivit ännu mer ambitiösa målsättningar: minst 60% minskade utsläpp av växthusgaser till 2030 jämfört med 1990, minst 45% förnybar energi 2030, minst 40% energieffektivisering jämfört med 2010.

Gröna gruppens resolutionsförslag 5 februari:

[http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-
//EP//NONSGML+AMD+A7-2014-0047+001-001+DOC+PDF+V0//SV](http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+AMD+A7-2014-0047+001-001+DOC+PDF+V0//SV)

De gröna ledamöterna i miljöutskottet, inkl Carl Schlyter, har lagt motsvarande ändringsförslag i miljöutskottet.

http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/organes/envi/envi_20140109_0900.htm

Isabella Lövin har lagt motsvarande ändringsförslag i utvecklingsutskottets betänkande.

http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/deve/am/1006/1006615/1006615sv.pdf”

Moderaterna: "Vi har en väl fungerande arbetsmarknadsmodell i Sverige som är viktig att värna"

Moderaterna vill bland annat skapa en verklig inre marknad för tjänster, att en större andel av EU:s budget går till forskning och utveckling, är i grunden positiva till euron och ser inga behov av EU-lagstiftning på arbetsmarknaden eller vad gäller jämställdhet men anser att en ny arbetsmiljöstrategi bör tas fram. Det framgår av partiets svar på Fackliga Brysselkontorets enkät inför Europaparlamentsvalet den 25 maj. Här följer våra frågor och Moderaternas svar.

Sysselsättning, tillväxt och ekonomi

EU har de senaste åren befunnit sig i en djup finansiell och ekonomisk kris som i många medlemsländer lett till negativ tillväxt, rekordhög arbetslöshet, särskilt bland ungdomar, och ökade klyftor. Dessutom har krishanteringen och arbetet med att fördjupa EMU-samarbetet haft effekter på partsautonomin och grundläggande fackliga rättigheter.

Fråga 1. Vad vill ert parti att EU ska göra under nästa mandatperiod för att skapa fler jobb och öka tillväxten?

Moderaterna: "Vi är övertygade om att Europasamarbetet kan skapa förutsättningarna för den långsiktiga återhämtning, tillväxt och de nya möjligheter som Europa nu behöver. Men då krävs också rätt politik och rätt reformer. Därför kommer Nya Moderaterna i Europaparlamentsvalet under den kommande mandatperioden prioritera förslag som kan säkra konkurrenskraft och bättre möjligheter till företagande och arbete.

Några områden är särskilt centrala för att möta Europas framtidsutmaningar:

Bättre förutsättningar för jobb och företagande inom Europa. Det är det öppna och fria Europa som byggt Sverige starkt, då vi är ett litet och exportberoende land. Vårt välstånd och vår välfärd har ökat genom att svenska företag fått tillgång till EU:s inre marknad, som är världens största integrerade ekonomi med 500 miljoner konsumenter. Hälften av vår BNP kommer från export, där ungefär två tredjedelar går till EU-länder. Dessa framgångar vill vi bygga vidare på genom att arbeta för att de många hinder som fortfarande återstår på den inre marknaden tas bort. En mycket stor del av de nya jobben växer fram inom tjänstesektorn. Vi måste därför skapa en verklig inre marknad för tjänster, som gör det enklare att tillhandahålla tjänster över gränserna, samtidigt som tjänsternas kvalitet säkerställs. Ett frihandelsavtal med USA tillhör och också de viktigaste frågorna för nästa mandatperiod.

Ansvar för ekonomin. Den ekonomiska krisen har tydligt visat på vikten av ordning och reda i ekonomin inom hela EU. Vi har sett att man inte kan spendera sig ur en ekonomiskt svår situation och vi vill därför fortsatt arbeta för en ansvarsfull

reformpolitik istället för den utgiftspolitik som drabbat krisländerna. Vi vill även se en striktare efterlevnad av de gemensamma finanspolitiska ramverken.

Ett öppet Sverige och ett öppet Europa. EU-medlemskapet har medfört helt nya möjligheter vad gäller frihet och rörlighet för människor i Sverige. Vi kan studera, arbeta, resa och pensionera oss i andra länder. Och människor från andra länder har fått nya möjligheter att komma till Sverige och berika vårt land med sina erfarenheter och kompetens. Detta är en central del i politiken för en mer dynamisk och innovationskraftig ekonomi och därmed också för jobben.

Forskning och utveckling. Ledande forskning är avgörande för Europas framtida konkurrenskraft och vi vill därför att en större andel av EU:s budget ska anslås till forskning och utveckling samtidigt som regional- och jordbruksstödet minskar.”

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat i parlamentet under nuvarande mandatperiod för att främja sysselsättning och tillväxt?

Moderaterna: ”I grunden har vi arbetat utefter de principer som anges ovan. Vi var drivande i processen att stärka upp det makroekonomiska ramverket i EU - Tillväxt- och stabilitetspakten - under mandatperiodens inledning för mer uthålliga finanser i medlemsstaterna. Vi har också haft en ledande roll i arbetet för fler frihandelsavtal mellan EU och andra länder, där avtalet med Sydkorea var en betydande framgång. Vi har varit med och drivit inre marknadslagstiftningen framåt, bland annat vad gäller nya regler för en mer stabil finansmarknad, den inre marknads-akten med dess olika initiativ för att re-vitalisera EU:s inre marknad genom en rad åtgärder för att förenkla handeln över gränser för företag och konsumenter och fortsatta reformer för en gemensam telekommarknad. Vi har också motarbetat skadliga idéer som en skatt på finansiella transaktioner som skulle göra banklån dyrare och urholka pensionssparandet liksom idén om att stora underskott i offentliga finanser skulle vara lösningen på Europas kris. Vårt bidrag var också av stor betydelse för att forskningsanslagen i EU:s budget kraftigt höjdes när den nya långtidsbudgeten förhandlades fram under 2013.”

Fråga 2. Under nuvarande mandatperiod har ett system för ekonomisk styrning och övervakning av finansmarknaderna byggts upp. Hur har ert parti ställt sig i denna fråga i parlamentet? Ser ni behov av ytterligare åtgärder för att motverka att liknande kriser uppstår i framtiden?

Moderaterna: ”Nya Moderaterna ser ett heltäckande och robust regelverk för de finansiella marknaderna som centralt. En modern ekonomi kan inte fungera utan ett välutbyggt bank- och kreditväsende samtidigt som banker som går omkull kan leda till omfattande problem både för de finansiella marknaderna och ekonomin i stort. Vi har i grunden därför välkomnat många av de lagstiftningsförslag som kommit från EU-kommissionen under senare år och arbetat konstruktivt för att göra dem så robusta som möjligt.

En av de största regelförändringarna som genomförts på finansmarknadsområdet under mandatperioden gäller de nya reglerna för bankernas kapitaltäckning (det sk Basel III-regelverket). Det anger hur mycket eget kapital som bankerna måste ha i relation till sin utlåning och utgör därmed en viktig faktor för stabilitet i banksektorn. Många krafter drev på för att samma kapitalnivå skulle gälla i alla Europas banker men regeringen i rådet och vi i parlamentet jobbade hårt för att reglerna bara skulle sätta en miniminivå så att länder med stora banksektorer, såsom Sverige, skulle kunna ställa högre krav på sina banker. Denna linje fick slutligen stöd och vi spelade en viktig roll för att få med parlamentets majoritet på den linjen. I frågan om alternativa investeringsfonder såg vi också till att den svenska modellen för industriellt ägande också kunde fortsätta att fungera som i dag.

Ett annat exempel är EU:s nya bankkrislagstiftning där Gunnar Hökmark strax före julen 2013 som parlamentets huvudförhandlare kunde slutföra förhandlingarna tillsammans med rådets företrädare och kommissionen. Direktivet lägger fast de regler som kommer att gälla i alla EU:s medlemsstater för hur fallerande banker ska hanteras och träder i kraft 1 januari 2015. Det har av Europeiska bankföreningens ordförande beskrivits som "den viktigaste lagstiftningen som antas denna mandatperiod". I förhandlingarna lyckades vi säkra att bankers aktieägare och långgivare får ta smällen vid framtida bankkriser, samtidigt som möjlighet för staten ges att värna den finansiella stabiliteten i händelse av de mest allvarliga kriserna."

Fråga 3. Har den finansiella och ekonomiska krisen påverkat ert partis syn på eurosamarbetet och ett eventuellt införande av euron som valuta i Sverige?

Moderaterna: *"Nya Moderaterna är i grunden positiva till en gemensam valuta inom EU. Vi respekterar samtidigt resultatet av den folkomröstning som genomfördes 2003. Det är för närvarande inte aktuellt att införa euron i Sverige och vi anser att ett svenskt eurointräde endast kan bli aktuellt inom ramen för ett välskött eurosamarbete, där de länderna som delar den gemensamma valutans följer de finanspolitiska ramverken och bedriver en ansvarsfull ekonomisk politik. Om detta kan uppfyllas är det också troligt att svenska folkets stöd för en gemensam valuta ökar. Om det folkliga stödet för euron ökar och består över en längre tid och om det finns en bred samsyn i Sveriges riksdag om ett eurointräde kan vi tänka oss att åter aktualisera frågan om ett eurointräde."*

Arbetsrätt, arbetsmiljö och jämställdhet

Arbetsmarknads- och socialpolitik är i huvudsak nationellt ansvar, men EU stiftar lagar för att garantera arbetstagarna en minsta nivå av skydd på den gemensamma marknaden. Tolkningen av EU:s regler för den inre marknaden och arbetsrätten ledde dock i Laval-målet 2007 till ett ifrågasättande av delar av den svenska kollektivavtalsmodellen. Med anledning av Laval- domen kräver fackliga organisationer att EU:s direktiv om utstationering av arbetstagare revideras och att ett socialt protokoll, som garanterar att ekonomiska friheter inte kan ges företräde framför grundläggande fackliga rättigheter, tillfogas EU:s fördrag.

Fråga 4. Anser ert parti att utstationeringsdirektivet bör ändras och i så fall på vilket vis?

Moderaterna: *"Utstationeringsdirektivet har varit mycket viktigt för svenska arbetstagares möjligheter att arbeta utomlands, liksom för andra länders medborgares möjligheter att komma till Sverige för att arbeta. Samtidigt är det viktigt att utstationeringsdirektivet tillämpas på rätt sätt. Vi arbetar just nu med förbättrad tillämpning inom ramen för förhandlingar om tillämpningsdirektivet och genom utstationeringsutredningen. Vi har en väl fungerande arbetsmarknadsmodell i Sverige som är viktig att värna. Man måste också komma ihåg att EU har 28 medlemsländer med olika arbetsmarknadsmodeller och delvis olika intressen.*

Det är tveksamt om en reglering av den här frågan på EU-nivå skulle ta hänsyn till den svenska arbetsmarknadsmodellen. Processen skulle även kunna utlösa följdkrav på andra och mer långtgående förändringar som inte ligger i Sveriges intresse."

Fråga 5. Anser ert parti att ett socialt protokoll bör tillfogas EU:s fördrag?

Moderaterna: *"Nej, vi anser att arbetsmarknadspolitiken ska utformas av medlemsstaterna. Vi har en väl fungerande arbetsmarknadsmodell i Sverige som vi värnar och EU-samarbetet bygger på en tydlig social grund. Genom Lissabonfördraget blev EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna rättsligt bindande och dessutom ska EU ansluta sig till den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna. Ett socialt protokoll skulle kräva en fördragsändring och leda till att arbetsmarknadspolitiken fördes upp på EU-nivå. Det är i det sammanhanget viktigt att ha i åtanke att EU har 28 medlemsländer med olika arbetsmarknadsmodeller och delvis olika intressen och det är tveksamt om en reglering av den här frågan på EU-nivå skulle ta hänsyn till den svenska arbetsmarknadsmodellen. Processen skulle även kunna utlösa följdkrav på andra och mer långtgående förändringar som inte ligger i Sveriges intresse."*

Fråga 6. När en arbetstagare själv rör sig över gränserna ska denna likabehandlas och ha rätt till samma arbetsvillkor som andra arbetstagare i det land där arbetet utförs. Om arbetstagaren däremot blir utstationerad av arbetsgivaren för att utföra tillfälliga tjänster i ett annat land är likabehandling inte möjlig, enligt EU-domstolens dom i Laval-fallet. Hur ser ert parti på detta förhållande?

Moderaterna: *"Lex Laval, den lag som infördes efter EU-domstolens dom i Laval-fallet, innebär att de fackliga organisationerna har rätt att vidta stridsåtgärder i syfte att påtvinga en utländsk utstationerande arbetsgivare sådana villkor som utstationeringsdirektivet tillåter. Men inte över dessa. Det betyder alltså att en arbetstagare som blivit utstationerad ska garanteras grundläggande anställningsvillkor som är kollektivavtalsenliga eller i enlighet med branschpraxis. Det som garanteras är alltså ett golv i enlighet med rådande avtal och sedan står det arbetsgivaren fritt att erbjuda villkor som överstiger detta.*

Avsikten med lex Laval är att bevara den svenska arbetsmarknadsmodellen i grunden samtidigt som vi slår vakt om den fria rörligheten på den europeiska marknaden. Genom lex Laval kunde man undvika minimilönelagstiftning och andra främmande inslag för den svenska modellen. För regeringen är det viktigt att värna den svenska modellen som exempelvis tillåter parterna att själva förhandla om lönebildningen. Att riva upp lex Laval vore att bryta mot EU-rätten och det är oklart vad som skulle ersätta lagen. EU består av 28 medlemsländer med olika arbetsmarknadsmodeller och intressen. Det är tveksamt om en reglering av den här frågan på EU-nivå skulle ta hänsyn till den svenska arbetsmarknadsmodellen.

Det är viktigt att säkerställa god tillämpning av utstationeringsdirektivet och se till att reglerna fungerar så bra som möjligt, både på EU-nivå och på nationell nivå. På EU-nivå avslutas nu förhandlingarna om ett tillämpningsdirektiv om utstationeringsdirektivet. På nationell nivå arbetar utstationeringskommittén med en utvärdering av lex Laval. Utredningen ska bland annat titta på om reglerna tillämpas som det var tänkt så att skyddet för utstationerade arbetstagares grundläggande arbetsvillkor säkerställs. Uppdraget ska redovisas den 31 december 2014.

Under 2013 infördes en skyldighet för företag som utstationerar arbetstagare att göra en anmälan till Arbetsmiljöverket och utse en kontaktperson i Sverige för att underlätta fackföreningars och myndigheters kontakter. Ett förstärkt skydd har också införts för utstationerade uthyrda arbetstagare genom att rätten att vida stridsåtgärder inte begränsar sig till minimivillkor i kollektivavtal som för andra utstationerade arbetstagare.”

Fråga 7. Bör EU utveckla en gemensam arbetsmarknadslagstiftning med minimiregler eller anser ert parti att det är frågor för varje medlemsland att avgöra?

Moderaterna: *”Vi anser att arbetsmarknadspolitiken ska förbli nationell och ser inget behov av gemensam lagstiftning i denna del. Arbetsmarknadspolitiken vilar i mycket stor grad på nationella förutsättningar och traditioner, inte minst i Sverige med vårt långtgående ansvar för arbetsmarknadens parter. Givet hur det ser ut i övriga Europa är det exempelvis ganska sannolikt att en gemensam minimilön skulle bli del av sådana minimiregler och där anser vi att det svenska systemet med kollektivavtal passar oss bättre. Därför är vi inte beredda att sätta oss i en situation där vi behöver kompromissa med andra på det här området.”*

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Moderaterna: *”Givet svaret på fråga 7 har vi inte arbetat med frågan under mandatperioden utan anser som sagt att det är medlemsstaterna som ska svara för lagstiftningen i denna del.*

Vad vi däremot gjort är att värna de svenska kollektivavtalen emot dem som vill centralisera makten till EU, vilket skulle lämna mindre utrymme för arbetsmarknadens parter.”

Fråga 8. EU:s strategi för hälsa och säkerhet på arbetsplatsen upphörde 2012, utan att följas upp av en ny strategi. Anser vi att en ny arbetsmiljöstrategi bör tas fram och driver vi i sådant fall några särskilda frågor?

Moderaterna: *”Vi anser att en ny arbetsmiljöstrategi bör tas fram. En ny strategi bör fokusera på effekterna av en bra arbetsmiljö, inte bara vad gäller frånvaron av arbetsrelaterade dödsfall eller sjukdomar, utan också de positiva aspekterna för arbetstagare, företag och för samhället som helhet. Stor vikt bör läggas vid förebyggande insatser. Det är dessutom viktigt att alla arbetstagare får samma skydd oavsett arbetsplats och om det är ett stort eller litet företag.”*

Fråga 9. Jämställdhet är en av EU:s grundläggande principer, och kvinnors och mäns lika möjligheter att delta i arbetslivet är viktigt för Europas tillväxt. Hur vill ert parti att EU ska arbeta för att stärka jämställdhetsperspektivet i politiken och i lagstiftningen?

Moderaterna: *”Jämställdheten och alla människors lika förutsättningar att uppfylla sina drömmar och livsval är en fundamental utgångspunkt för oss moderater. Liksom arbetsmarknadspolitiken anser vi dock detta primärt vara en fråga för medlemsstaterna och vi vill inte se lagstiftning på EU-nivå. Synen på jämställdhet skiljer sig ganska markant mellan i de olika medlemsstaterna och att föra upp frågan på EU-nivå skulle innebära att vi fick kompromissa om vår svenska lagstiftning med andra som inte nödvändigtvis delar vår syn i denna fråga. Det vore olyckligt. Det är också avgörande att EU aldrig sätter upp begränsningar för hur stora framsteg Sverige ska kunna göra på jämställdhetsområdet. Viktigt är dock att den inre marknadslagstiftning som vi har gemensamt respekterar alla människors lika rätt och möjligheter.”*

Den inre marknaden och minskad administrativ börda för företagen

Den fria rörligheten för varor, tjänster, kapital och människor, är en grundbult i EU-samarbetet. Företagens fria rörlighet kan generera tillväxt och jobb. I denna kontext har EU-kommissionen de senaste åren arbetat för att lätta på den administrativa bördan för företagen. Syftet är lovvärt men arbetet riskerar att försämra arbetstagarnas rättigheter.

Fråga 10. I sin ambition att förenkla regelverket för företagen har EU-kommissionen förklarat att den avstår från att lägga fram en rad förslag som tidigare aviserats om förbättringar av bl.a. arbetsmiljöregler, inklusive förslag om bättre arbetsmiljö för hårfrisörer som grundas på

ett avtal framförhandlat av arbetsmarknadens parter. Har vi haft några synpunkter på den här regelförenklingsagendan och är risken för försämringar för arbetstagarna?

Moderaterna: *"Det pågår sedan flera år ett regelförenklingsarbete på EU-nivå, vilket vi tycker är bra. Vi anser att den generella principen vid utformning av regler alltid bör vara att ha det mindre företaget som utgångspunkt. Det är olämpligt att generellt undanta små och medelstora företag från lagstiftning, till exempel från arbetsmiljölagstiftning. Arbetstagare i mindre företag ska inte särbehandlas och utsättas för större risker än arbetstagare i stora företag. Skyddet för säkerhet och hälsa ska inte bero på i vilket företag man arbetar. Regelförenklingsarbetet får inte påverka medlemsstaternas möjligheter att i genomförandet av minimidirektiv införa eller behålla regler som ger ett bättre skydd eller effektivare lagstiftning än den nivå som anges i direktivet."*

Fråga 11. Vilka hinder anser ert parti att det fortfarande finns på EU:s inre marknad och som bör tas bort för att stärka den fria rörligheten (för varor, kapital, tjänster och/eller människor)?

Moderaterna: *"Den inre marknaden är en av EU:s största succéer. Den inre marknaden innebär att gränser inom unionen för varor, tjänster, kapital och människor successivt rivs ner. Det möjliggör för handel, företagande, resande, att flytta, bosätta sig, studera eller arbeta i ett annat land."*

Viktigast i detta hänseende under kommande mandatperiod blir att utveckla och expandera tjänstedirektivet för att åstadkomma en genuin inre marknad också för tjänster. Det skulle leda till ökad tillväxt, högre sysselsättning och nya möjligheter för svenska företag. Ett effektivt genomförande av tjänstedirektivet betyder att en mängd legala och administrativa handelshinder kan undanröjas. Det skapar goda förutsättningar för ökad tjänstehandel i Europa. Det kan göra det lättare för svenska tjänsteföretag, inte minst för små och medelstora företag, att sälja sina tjänster på den europeiska marknaden och för europeiska företag att investera i Sverige. Det är dock viktigt att understryka att detta inte påverkar den svenska arbetsrätten."

Just nu ser vi också hur olika politiska krafter i den svenska debatten vill begränsa den fria rörligheten för människor. Här kommer vi moderater att ta strid för människors fortsatta rätt att röra sig fritt inom EU, liksom ökade möjligheter för människor utanför EU att komma till Europa för att arbeta, exempelvis via s.k. blue card-system."

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet för att stärka den fria rörligheten?

Moderaterna: *"Vi har medverkat till att stärka den inre marknaden väsentligt, till exempel genom tjänstedirektivets första version och genom nya avregleringar av post- och telekomsektorn liksom ansatsen att skapa en gemensam marknad i Europa för"*

telekomoperatörer. Där ser vi nu hur bland annat våra insatser leder till att konsumenten från 1 juli i år får rätt att surfa på det lokala 3G-nätet när man är utomlands och därmed slipper den extra kostnad som det i dag innebär att koppla upp sig mot sin hemma-operatörs nät. Samtidigt är arbetet ännu inte fullbordat. Ansträngningarna för att utvidga den inre marknaden till nya områden, framförallt tjänstesektorn för utbildning, vård och olika former av kommunikationer, bank- och försäkringstjänster med mera, fortsätter. Onödiga regleringar måste tas bort och vi stöder kommissionens ansträngningar för att minska den byråkratiska bördan för europeiska företag.”

Energi- och klimatpolitik

EU-kommissionen har nyligen föreslagit att medlemsstaterna till år 2030 ska minska utsläppen av växthusgaser med 40 procent och ett övergripande mål om att andelen förnybar energi ska vara 27 procent av produktionen. Inget nytt mål för energieffektivitet sätts dock upp.

Fråga 12. Anser ni att EU:s åtgärder är tillräckliga för att bemöta klimathotet? Om inte, vad mer behöver göras?

Moderaterna: ”Att få ett globalt klimatavtal på plats, där alla länder tar sin del av ansvaret, är den viktigaste insats vi kan göra för klimatet. Trots att Sveriges utsläpp minskat med mer än 20 procent sedan 1990 och EU inte ligger långt efter, har de totala utsläppen i världen ökat med mer än 40 procent under samma period. Det är en ohållbar utveckling. Sverige och EU måste därför hitta nya vägar för att få fler länder att ta ansvar.

Vi vill minska koldioxidutsläppen så snabbt och effektivt som möjligt och står bakom EU:s mål om en utsläppsminskning med 80-95 procent till 2050. För att vi ska klara 2-gradersmålet förutsätter det att resten av världen följer vårt exempel och EU:s ambitiösa klimatarbete. Det kräver att vi kan visa hur vår politik kombinerar höga klimatambitioner med ekonomisk tillväxt och välstånd. En politik som skadar vår konkurrenskraft och leder till färre jobb är ingen bra klimatstrategi, för den vinner inte resten av världen för vår sak. Här kan Sverige vara en förebild. Samtidigt som vi våra utsläpp minskat med 20 procent sedan 1990 har vår BNP ökat med närmare 60 procent.

EU-kommissionen har i sin färdplan till 2050 identifierat en 40-procentig utsläppsminskning till 2030 som det klimatmål som är mest kostnadseffektivt för att klara EU:s långsiktiga mål till 2050. Vi vill se ett ännu mer ambitiöst mål med en 50-procentig utsläppsminskning fram till 2030, där minst 10 procent ska uppnås genom internationella krediter.

I sitt förslag till en ny klimat- och energipolitik har kommissionen även föreslagit icke-bindande förnybarhetsmål. För att klimatpolitiken ska vara effektiv behöver utsläppsmålet vara överordnat förnybarhetsmålet. Det viktigaste är att utsläppen minskar, inte hur detta

genomförs. Ska vi ha förnybarhetsmål på EU-nivå så behöver de vara icke-bindande och fokusera på att fasa ut fossila bränslen snarare än den koldioxidfria kärnkraften. De måste dessutom kunna uppnås på ett kostnadseffektivt sätt. Det kan till exempel behöva ses över i ljuset av kostnads- och teknikutveckling.”

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Moderaterna: ”Eftersom klimatfrågan är global är det viktigt med en ambitiös klimat- och miljöpolitik på EU-nivå som kan påverka övriga länder i världen att ta sitt ansvar. Vi har bland annat kämpat för att samma tuffa krav som gäller för sjöfarten i svavelskyddsområdet i norra Europa skulle gälla i hela EU. Det skulle ha inneburit stora vinster både för människors hälsa och för miljön. Vi har också varit drivande i vår partigrupp EPP för att införliva sjöfarten i EU:s klimatåtagande.

Handeln med utsläppsrätter är ett av våra viktigaste redskap för att minska utsläppen av växthusgaser. Genom att använda marknadsmekanismer kan vi på det mest kostnadseffektiva sättet minska våra utsläpp i enlighet med de klimatmål vi satt upp. Det är ett system som måste hanteras ansvarsfullt. Alla förändringar behöver föregås av en grundlig konsekvensanalys av vilka effekter de skulle ha på handelssystemet och samhällsekonomin.

I frågan om energieffektivisering så har vi tillsammans med Sveriges riksdag haft ståndpunkten att det ursprungliga direktivförslaget från EU-kommissionen stred mot subsidiaritetsprincipen. Vi tycker att medlemsstaterna själva bör besluta om energisparande åtgärder. Det leder till mer kostnadseffektiva handlingar som är anpassade efter ländernas egna förutsättningar. Våra invändningar mot det ursprungliga direktivet ledde till att det arbetades om, så att det respekterade medlemsstaternas rätt att själva bestämma hur energieffektiviseringen ska gå till. Därmed blev utfallet bättre.”

Piratpartiet: ”Vi vill se ett nytt demokratiskt grundfördrag för EU”

Piratpartiet vill bland annat bevara det fria och öppna internet, anser att Sverige bör ha kvar kronan som valuta, vill möjliggöra en digital inre marknad och att EU ska garantera fri rörlighet även för samkönade par. Det framgår av partiets svar på Fackliga Brysselkontorets enkät inför Europaparlamentsvalet den 25 maj. Här följer våra frågor och Piratpartiets svar.

Sysselsättning, tillväxt och ekonomi

EU har de senaste åren befunnit sig i en djup finansiell och ekonomisk kris som i många medlemsländer lett till negativ tillväxt, rekordhög arbetslöshet, särskilt bland ungdomar, och ökade klyftor. Dessutom har krishanteringen och arbetet med att fördjupa EMU-samarbetet haft effekter på partsautonomin och grundläggande fackliga rättigheter.

Fråga 1. Vad vill ert parti att EU ska göra under nästa mandatperiod för att skapa fler jobb och öka tillväxten?

Piratpartiet: *”Att bevara det fria och öppna internet, där alla får konkurrera på lika villkor, är den viktigaste frågan. Idag är nätneutralitet detsamma som näringsfrihet, så det är enormt viktigt att vi bevarar internet som en plats där man inte behöver be om lov för att få lyckas. Vi måste också skapa en europeisk infrastruktur för molntjänster och säker kommunikation mellan företag och privatpersoner, för att skydda oss mot USA's industrispionage och massövervakning. Reglerna för upphovsrätten behöver reformeras så att de dels är i takt med verkligheten, dels möjliggör en digital inre marknad, istället för de 28 nationella digitala marknader vi har idag. Att forskningsresultat från offentligt finansierade projekt görs fritt tillgängliga är en hörnsten i en framgångsrik innovationspolitik.”*

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat i parlamentet under nuvarande mandatperiod för att främja sysselsättning och tillväxt?

Piratpartiet: *”Under nuvarande mandatperiod har vi kämpat hårt (och vunnit segrar) för att försvara nätneutraliteten, för att hålla borta förhandscensur från nätet, för att ingen ska kunna stängas av från nätet utan rättslig prövning, och för att skapa förutsättningar för den digitala inre marknaden. Internet är den viktigaste drivkraften för innovation och tillväxt vi har idag, så kampen för att bevara ett fritt och öppet internet är en grundförutsättning för att vi ska kunna få innovation, sysselsättning och tillväxt.”*

Fråga 2. Under nuvarande mandatperiod har ett system för ekonomisk styrning och övervakning av finansmarknaderna byggts upp. Hur har ert parti ställt sig i denna fråga i parlamentet? Ser ni behov av ytterligare åtgärder för att motverka att liknande kriser uppstår i framtiden?

Piratpartiet: *”Vi tycker att EU måste bli mycket mer demokratiskt och transparent*

innan man ens diskuterar att flytta ännu mer makt dit. Vi vill se ett nytt demokratiskt grundfördrag för EU som ska antas först av medborgarna i en folkomröstning, sedan av de länder som vill vara med. Ett sådant fördrag ska respektera medlemsländernas suveränitet och inte flytta mer makt än nödvändigt till Bryssel.”

Fråga 3. Har den finansiella och ekonomiska krisen påverkat ert partis syn på eurosamarbetet och ett eventuellt införande av euron som valuta i Sverige?

Piratpartiet: *”Att euron redan tio år efter införandet vacklar på randen till sammanbrott visar att hela euro-projektet dessvärre var en så dålig idé som nej-sidan varnade för i folkomröstningen 2003. Idag kan vi vara glada över att Sverige inte är med i euron. Piratpartiet anser att Sverige ska ha kvar kronan som valuta.”*

Arbetsrätt, arbetsmiljö och jämställdhet

Arbetsmarknads- och socialpolitik är i huvudsak nationellt ansvar, men EU stiftar lagar för att garantera arbetstagarna en minsta nivå av skydd på den gemensamma marknaden. Tolkningen av EU:s regler för den inre marknaden och arbetsrätten ledde dock i Laval-målet 2007 till ett ifrågasättande av delar av den svenska kollektivavtalsmodellen. Med anledning av Lavaldomen kräver fackliga organisationer att EU:s direktiv om utstationering av arbetstagare revideras och att ett socialt protokoll, som garanterar att ekonomiska friheter inte kan ges företräde framför grundläggande fackliga rättigheter, tillfogas EU:s fördrag.

Fråga 4. Anser ert parti att utstationeringsdirektivet bör ändras och i så fall på vilket vis?

Piratpartiet: Piratpartiet har ingen uppfattning i den frågan.

Fråga 5. Anser ert parti att ett socialt protokoll bör tillfogas EU:s fördrag?

Piratpartiet: EU behöver reformeras för att bli mer öppet och demokratiskt, och enda sättet att göra det är att skriva ett helt nytt grundfördrag. Det går inte att lappa och laga mer i de nuvarande fördragen genom att lägga till ännu fler protokoll. Ett nytt fördrag ska först antas i en gemensam folkomröstning i hela EU, och därefter får varje land bestämma om det vill vara med eller inte i det nya EU. Då garanterar processen att det nya fördraget blir begripligt, demokratiskt och respekterar medlemsländernas suveränitet. Lyckas vi få igenom den här processen skapas det politiska läget för att diskutera innehållet i det nya fördraget, som till exempel frågan om hur mycket EU ska bestämma om sociala rättigheter.

Fråga 6. När en arbetstagare själv rör sig över gränserna ska denna likabehandlas och ha rätt till samma arbetsvillkor som andra arbetstagare i det land där arbetet

utförs. Om arbetstagaren däremot blir utstationerad av arbetsgivaren för att utföra tillfälliga tjänster i ett annat land är likabehandling inte möjlig, enligt EU-domstolens dom i Lavalfallet. Hur ser ert parti på detta förhållande?

Piratpartiet: *"Den inre marknaden och den fria rörligheten är två av de saker med EU som faktiskt är bra, så dem ska vi fortsätta försvara. Piratpartiet har dock ingen ståndpunkt om Lavalfallet eller detaljreglerna i utstationeringsdirektivet."*

Fråga 7. Bör EU utveckla en gemensam arbetsmarknadslagstiftning med minimiregler eller anser ert parti att det är frågor för varje medlemsland att avgöra?

Piratpartiet: *"Innan EU har reformerats så att det blivit demokratiskt och transparent ska vi inte föra över någon ytterligare makt till Bryssel."*

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Piratpartiet: *"Piratpartiet har inte arbetat frågan om arbetsmarknadslagstiftning, eftersom vi lovade i valrörelsen 2009 att fokusera på informationspolitik och att försvara det fria och öppna internet. Det löftet har vi hållit."*

Fråga 8. EU:s strategi för hälsa och säkerhet på arbetsplatsen upphörde 2012, utan att följas upp av en ny strategi. Anser ert parti att en ny arbetsmiljöstrategi bör tas fram och vad ska den i så fall innehålla?

Piratpartiet: Arbetsmiljö och säkerhet är viktiga frågor, men det betyder inte automatiskt att de behöver beslutas av EU. De reglerna kan mycket väl passa bättre på nationell nivå.

Fråga 9. Jämställdhet är en av EU:s grundläggande principer, och kvinnors och mäns lika möjligheter att delta i arbetslivet är viktigt för Europas tillväxt. Hur vill ert parti att EU ska arbeta för att stärka jämställdhetsperspektivet i politiken och i lagstiftningen?

Piratpartiet: *"Det är lätt att glömma bort att jämställdheten i många EU-länder ligger långt efter Sverige. I Polen och Irland kan kvinnor inte få abort lagligt, och på Malta får de inte ens skilja sig. Rättigheterna för HBT-personer är starkt eftersatta i många EU-länder, särskilt i en del av de forna östländerna. EU har ansvar för upprätthållandet av mänskliga rättigheter, så därför faller det inom EU's ansvarsområde att driva på utvecklingen för jämställdhet och lika rättigheter för alla. Men mycket arbete behöver också göras av medlemsländerna själva, för att få till stånd en bred attitydförändring och ökad tolerans. EU ska fortsätta arbetet med att garantera fri rörlighet med fullständiga rättigheter även för samkönade par."*

Den inre marknaden och minskad administrativ börda för företagen

Den fria rörligheten för varor, tjänster, kapital och människor, är en grundbult i EU-samarbetet. Företagens fria rörlighet kan generera tillväxt och jobb. I denna kontext har EU-kommissionen de senaste åren arbetat för att lätta på den administrativa bördan för företagen. Syftet är lovvärt men arbetet riskerar att försämra arbetstagarnas rättigheter.

Fråga 10. I sin ambition att förenkla regelverket för företagen har EU-kommissionen förklarat att den avstår från att lägga fram en rad förslag som tidigare aviserats om förbättringar av bl.a. arbetsmiljöregler, inklusive förslag om bättre arbetsmiljö för hårfrisörer som grundas på ett avtal framförhandlat av arbetsmarknadens parter. Vad är ert partis syn på denna regelförenklingsagenda och risken för försämringar för arbetstagarna?

Piratpartiet: *"Det är inte alls säkert att arbetsmiljöreglerna behöver bestämmas på EU-nivån och harmoniseras till one-size-fits-all. Om EU-kommissionen för en gångs skull inte insisterar på att flytta makten i en fråga till Bryssel (vilket de oftast brukar), då kanske det faktiskt är bättre att vi hanterar frågan själva i Sverige."*

Fråga 11. Vilka hinder anser ert parti att det fortfarande finns på EU:s inre marknad och som bör tas bort för att stärka den fria rörligheten (för varor, kapital, tjänster och/eller människor)?

Piratpartiet: *"För digitala tjänster fungerar den inre marknaden inte alls. För att till exempel kunna lansera tjänster som Spotify eller iTunes i hela EU krävs det separata förhandlingar med olika motparter i vart och ett av de 28 länderna. Under den gångna mandatperioden har vi tagit en del smärre steg för att möjliggöra en digital inre marknad, men det behövs en ordentlig reform med en gemensam upphovsrättslagstiftning för hela EU för att lösa problemet. Vi vet att EU-kommissionen kommer lägga ett stort förslag om reformerad upphovsrätt nästa mandatperiod. Piratpartiet arbetar för att det ska bli en genomgripande reform som går i rätt riktning, så att vi dels slipper kriminalisera en hel ungdomsgeneration, dels skapar förutsättningar för en digital inre marknad."*

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet för att stärka den fria rörligheten?

Piratpartiet: *"Tillsammans med den Gröna gruppen i parlamentet har vi motsatt oss alla de olika förslag om inskränkningar i den fria rörligheten som tyvärr hela tiden dyker upp. Att vi alla kan röra oss fritt inom EU och plugga och jobba i vilket land vi vill är det allra mest positiva med EU, och något som vi måste värna. Den fria rörligheten ska naturligtvis gälla även för HBT-personer, som idag kan ha problem med att vissa medlemsstater inte erkänner exempelvis samkönade äktenskap."*

Energi- och klimatpolitik

EU-kommissionen har nyligen föreslagit att medlemsstaterna till år 2030 ska minska utsläppen av växthusgaser med 40 procent och ett övergripande mål om att andelen förnybar energi ska vara 27 procent av produktionen. Inget nytt mål för energieffektivitet sätts dock upp.

Fråga 12. Anser ni att EU:s åtgärder är tillräckliga för att bemöta klimathotet? Om inte, vad mer behöver göras?

Piratpartiet: *"Piratpartiet har inte antagit någon ståndpunkt i klimatfrågan, utan överlåter den till de politiker och andra som jobbar aktivt med klimatfrågor."*

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Piratpartiet: *"Eftersom vi lovade i valrörelsen 2009 att fokusera på vår kärnfråga att försvara det fria och öppna internet har vi inte arbetat aktivt med klimatfrågan, precis som vi lovade. I omröstningarna i parlamentet har vi följt gruppen vi tillhör (den Gröna), också det som vi lovade väljarna 2009."*

Socialdemokraterna: "Vid nästa större fördragsändring i EU kommer vi att villkora denna med ett socialt protokoll"

Socialdemokraterna vill bland annat se aktiva arbetsmarknadsinsatser och investeringar för att skapa jobb, anser att krisanteringen för euroområdet har haft demokratiska brister, att frågan om en svensk anslutning till euron inte är aktuell och att EU ska verka för miniminivåer för den sociala standarden och arbetslivet. Det framgår av partiets svar på Fackliga Brysselkontorets enkät inför Europaparlamentsvalet den 25 maj. Här följer våra frågor och Socialdemokraternas svar.

Sysselsättning, tillväxt och ekonomi

Fråga 1. Vad vill ert parti att EU ska göra under nästa mandatperiod för att skapa fler jobb och öka tillväxten?

Socialdemokraterna: *"Krisåren har varit präglade av ensidiga åtstramningar och drastiska nedskärningar i många medlemsstater. Detta har fått mycket långtgående negativa effekter och lett till fördjupad kris när efterfrågan och skatteintäkter har minskat. Ordning och reda i ekonomin måste vara ett grundläggande krav men vi behöver en mer balanserad ingång. Det kommer att krävas aktiva arbetsmarknadsinsatser och framåtsyftande investeringar i utbildning, forskning, infrastruktur, välfärd och miljö för att skapa nya jobb. Insatser inom utbildningsområdet är särskilt viktigt. Det handlar i första ledet om att ge människor rätt kompetens för att kunna ta de 1,9 miljoner jobb som redan finns tillgängliga i Europa men dessa insatser behövs även på sikt för att behålla en hög konkurrenskraft och göra EU en attraktiv etableringsplats.*

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet för att stärka den fria rörligheten?

Socialdemokraterna: *"Den främsta åtgärden under den här mandatperioden har varit att vi tillsammans med vår partigrupp lyckades driva igenom kravet på ungdomsgarantin. Det är en bred och konkret insats som riktar sig direkt till en av de viktigaste målgrupperna. Utöver det har vi drivit på för att förbättra en rad viktiga EU-verktyg: bl a socialfonden (inte minst ungdomsprojekt), regionalfonden (med fokus på t ex miljöinsatser), Connecting Europe Facility (gränsöverskridande infrastruktur), Horizon 2020 (en rejäl förstärkning av forskningssamarbetet), Erasmus+/Your first EURES job (större mobilitet för unga) och COSME (det nya företagsprogrammet)."*

Fråga 2. Under nuvarande mandatperiod har ett system för ekonomisk styrning och övervakning av finansmarknaderna byggts upp. Hur har ert parti ställt sig i denna fråga i parlamentet? Ser ni behov av ytterligare åtgärder för att motverka att liknande kriser uppstår i framtiden?

Socialdemokraterna: *"Vi har generellt varit positiva och drivande i dessa processer. Det har varit mycket viktigt att skapa bättre ordning och reda såväl på finansmarknaden som i statsfinanserna över hela Europa. När det gäller finansmarknaden kommer ytterligare åtgärder garanterat att behövas. Där är processen i riktning mot starkare reglering och tillsyn inte avslutad. När det gäller den ekonomiska styrningen är det rimligt att se hur de nya regelverken fungerar innan det eventuellt kan bli aktuellt att diskutera vidare åtgärder."*

Fråga 3. Har den finansiella och ekonomiska krisen påverkat ert partis syn på eurosamarbetet och ett eventuellt införande av euron som valuta i Sverige?

Socialdemokraterna: *"Vi har kontinuerligt uppdaterat vår syn på eurosamarbetet. Euron och euroområdet behöver nu stabiliseras på ett hållbart sätt. Den senaste tiden har utvecklingen till slut börjat gå åt rätt håll. Den trenden måste fortsätta. Euron är i första hand en angelägenhet för euroländerna. Den fördjupade integrationen får dock inte leda till att den inre marknaden skadas eller till att icke-euroländernas ställning försvagas. Krishanteringen för euroområdet har haft demokratiska brister. Alltför många beslut har fattats utan insyn eller rimlig förankring. Bristerna måste rättas till. Beträffande en eventuell svensk anslutning till euron är frågan inte aktuell. Så länge som problemen i euroområdet inte är lösta finns det ingen anledning att föra någon diskussion. I grunden ska resultatet från folkomröstningen respekteras."*

Fråga 4. Anser ert parti att utstationeringsdirektivet bör ändras och i så fall på vilket vis?

Socialdemokraterna: *"Utstationeringsdirektivet måste ändras för att säkra möjligheten att med kollektivavtal upprätthålla principen om lika lön för lika arbete. Utstationeringsdirektivet var tänkt som ett lägsta skydd för utstationerad personal men har efter Laval- domen blivit ett högsta tak för vilka krav man kan ställa. Det är inte rimligt att utstationerad personal diskrimineras, att konkurrensen snedvrids och att facken möjligheter att kontrollera efterlevnad eller vidta stridsåtgärder begränsas."*

Fråga 5. Anser ert parti att ett socialt protokoll bör tillfogas EU:s fördrag?

Socialdemokraterna: *"Ja. Så länge grundläggande rättigheter har lägre prioritet än ekonomiska friheter som etableringsrätt så finns risk för nya Laval-fall. Vid nästa större fördragsändring i EU kommer Socialdemokraterna att villkora denna med ett socialt protokoll."*

Fråga 6. När en arbetstagare själv rör sig över gränserna ska denna likabehandlas och ha rätt till samma arbetsvillkor som andra arbetstagare i det land där arbetet utförs. Om arbetstagaren däremot blir utstationerad av arbetsgivaren för att utföra

tillfälliga tjänster i ett annat land är likabehandling inte möjlig, enligt EU-domstolens dom i Lavalfallet. Hur ser ert parti på detta förhållande?

Socialdemokraterna: *"Vi vill inte ha en segmenterad arbetsmarknad med A och B-lag utan anser att likabehandling för arbetstagare är ett mycket rimligt krav. Att ställa krav på likabehandling minskar inte rörligheten eller inskränker möjligheter för någon annan än oseriösa företag som vill konkurrera med dumpade löner istället för kompetens. Fri rörlighet för arbetstagare är en grundsten i EU-samarbetet som Sverige och Europa tjänar på och som vi skall värna men det innebär inte att vi vill ge konkurrensfördelar till företag som kringgår regler för att försämra löner och villkor. Det är bl.a. därför vi vill införa ett socialt protokoll och revidera utstationeringsdirektivet."*

Fråga 7. Bör EU utveckla en gemensam arbetsmarknadslagstiftning med minimiregler eller anser ert parti att det är frågor för varje medlemsland att avgöra?

Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Socialdemokraterna: *"Vi anser att det är varje medlemslands kompetens att besluta hur man organiserar sin arbetsmarknad men vi vill verka för miniminivåer för den sociala standarden och arbetslivet för att lyfta dem som har det sämst i Europa. För oss har det under mandatperioden varit viktigt att se till att EU-lagstiftning tagit hänsyn till vår modell med starka autonoma parter och kollektivavtal då det är grunden för vår arbetsmarknadsmodell och den möjlighet vi har för att värna goda villkor och löneutveckling."*

Fråga 8. EU:s strategi för hälsa och säkerhet på arbetsplatsen upphörde 2012, utan att följas upp av en ny strategi. Anser ert parti att en ny arbetsmiljöstrategi bör tas fram och vad ska den i så fall innehålla?

Socialdemokraterna: *"Trots att arbetet med att ta fram en ny strategi var mycket långt framskridet och det hade varit fullt möjligt att ersätta den utgångna strategin med en ny utan glapp så valde kommissionen att hänvisa till krisen och lägga arbetet på is. Vi tycker att det är en allvarlig felprioritering som sänder helt fel signaler. Strategin för 2007-2012 var framgångsrik på många sätt och ledde till en generell minskning av antalet arbetsplatsolyckor. Vi vill se en uppföljning med en ny strategi med samma inriktning men med ökad ambition för att kompensera för vad de senaste årens inaktivitet inneburit. Vi skulle också vilja att mer energi lades på områden som inte gavs rätt uppmärksamhet i den förra strategin som t.ex. att minska arbetsrelaterade sjukdomar och att göra de långsiktiga och grundläggande förändringar som krävs för att fler skall orka jobba fram till den reguljära pensionsåldern."*

Fråga 9. Jämställdhet är en av EU:s grundläggande principer, och kvinnors och mäns lika

möjligheter att delta i arbetslivet är viktigt för Europas tillväxt. Hur vill ert parti att EU ska arbeta för att stärka jämställdhetsperspektivet i politiken och i lagstiftningen?

Socialdemokraterna: *"Jämställdhet måste genomsyra alla politikområden men även beslutsfattandet i sig, vilket inte är fallet i dag. EU:s institutioner domineras fortfarande av män och det är något vi vill ändra. Socialdemokraterna i Europaparlamentet har med "varannan damernas" i minnet stöttat initiativ som förespråkar varvade listor och att bara partier som uppfyller grundläggande jämställdhetsmål ska erhålla partibidrag, medan Sveriges borgerliga europaparlamentariker röstat emot. Det är inte rimligt att vissa medlemsstater i Europaparlamentet - som nu utgör en del av den svenska demokratin och vars beslut påverkar Sverige direkt - nästan bara representeras av män.*

På senare tid har även jämställd representation inom ekonomin kommit upp på agendan. Vi är mycket glada över att Europaparlamentet röstade för kvotering till bolagsstyrelser. Europas tillväxt hämmas om företagen inte tar till vara på halva kompetensen. Dessutom påverkar det ekonomiska beslutsfattandet människors direkta vardag lika mycket om inte mer än det politiska beslutsfattandet, varför det också finns en demokratisk dimension av frågan.

Vi vill intensifiera arbetet för att sprida Sveriges jämställdhetspolitik: föräldraförsäkring och barn- och äldreomsorg, som möjliggör för kvinnor att kombinera familje- och yrkesliv. I stora delar av Europa tvingas kvinnor i dag i princip att välja mellan familj och yrkesliv, vilket lett till en fallande natalitet och en låg sysselsättningsgrad bland kvinnor. Om Europa ska nå sitt sysselsättnings- och tillväxtmål måste kvinnorna ut på arbetsmarknaden. Ett område där vi har lång väg kvar att gå i både i Sverige och i övriga EU är lönegapet mellan kvinnor och män och kvinnors påtvingade deltidsarbete.

Slutligen vill vi vässa EU:s antidiskrimineringslagstiftning. Det är i detta avseende viktigt att direktivet om åtgärder för att förbättra säkerhet och hälsa på arbetsplatsen för arbetstagare som är gravida, nyligen har fött barn eller ammar (Estrela-rapporten)."

Fråga 10. I sin ambition att förenkla regelverket för företagen har EU-kommissionen förklarat att den avstår från att lägga fram en rad förslag som tidigare aviserats om förbättringar av bl.a. arbetsmiljöregler, inklusive förslag om bättre arbetsmiljö för hårfrisörer som grundas på ett avtal framförhandlat av arbetsmarknadens parter. Vad är ert partis syn på denna regelförenklingsagenda och risken för försämringar för arbetstagarna?

Socialdemokraterna: *"Det är anmärkningsvärt att kommissionen överprövar överenskommelser mellan parterna och att den borgerliga regeringen aktivt agerat för att förslaget inte skall presenteras.*

Regelförenklingsagendan i EU har gått över styr på arbetsmiljöområdet och man ser enbart kostnaden samtidigt som man gravt underskattar de negativa effekterna av försämrad arbetsmiljö. Det har inte bara handlat om vad man valt att inte presentera utan även planerade förslag där mycket omfattande förändringar skulle undanta 99 av 100 företag i EU. Det är mycket kortsiktigt att skära ned på investeringar i arbetstagarnas hälsa i en situation då sjukskrivningar och arbetsplatsolyckor ökar och många har svårt att arbeta till pensionsålder. Förutom de uppenbara försämringarna för arbetstagarna så visar internationella undersökningar att investeringar i arbetsmiljö kan förväntas ge mer än dubbel avkastning så även ur ett besparingsperspektiv så är det en riktigt dålig affär och en enorm förlorad potential. Vi ser gärna att man utvecklar stöd, supportsystem och riskhanteringsverktyg för att underlätta arbetsmiljöarbetet, i synnerhet för små och medelstora företag. Att i enlighet med regelförenklingsagendan undanta de flesta företag handlar inte om förenkling utan visar bara på total oförståelse för vikten av arbetstagarnas hälsa för ekonomin och konkurrenskraften.”

Fråga 11. Vilka hinder anser ert parti att det fortfarande finns på EU:s inre marknad och som bör tas bort för att stärka den fria rörligheten (för varor, kapital, tjänster och/eller människor)?

Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet för att stärka den fria rörligheten?

Socialdemokraterna: *”Den inre marknaden är en del av grunden för EU-samarbetet och vi socialdemokrater arbetar för en utveckling där det blir lättare för människor, varor och tjänster att röra sig fritt över gränserna. Men denna utveckling måste ske på ett ansvarsfullt sätt och inte undergräva medlemsstaternas möjlighet att fatta beslut om områden där de har egen kompetens. Ett exempel som tagits upp tidigare i enkäten är brist på likabehandling i utstationeringsdirektivet som skapat oreda i många branscher. Ett annat exempel är problemen i transportbranschen där cabotageregler fått mycket långtgående negativa effekter.*

Yrkesmobiliteten är fortfarande låg inom EU och det måste bli lättare för arbetstagare att kunna jobba i andra länder än det egna. Reglerna för erkännande av yrkeskvalifikationer har varit för krångliga, vilket det nya direktivet om yrkeskvalifikationer som antogs 2013 avser att råda bot på. Det nya direktivet har bl. a ambitionen att harmonisera utbildningsnivåerna för flera olika reglerade yrken som bl. a läkare, arkitekter, sjuksköterskor och barnmorskor. Det är jättebra. Men vi måste samtidigt se till att göra detta utan att riskera kvaliteten på utbildningarna och på ett sådant sätt att såväl kvaliteten som patientsäkerheten värnas. Idag ser det olika ut i EU när det gäller utbildningslängd och kvalifikationer inom vissa yrken.

När det gäller privatekonomin är det fortfarande för krångligt och för dyrt för konsumenten att röra sig på den inre marknaden. Vi har på en rad punkter arbetat för att ge konsumenten en starkare roll i detta avseende. Bland annat måste det bli enklare och billigare att öppna ett bankkonto och att betala med kort i ett annat EU-land. Det måste även bli enklare att lösa tvister över gränserna.

Vi har också arbetat med tjänstepensionsdirektivet som skall göra det möjligt att ta med sig pensionsrättigheter och lösa problem som uppstår på en gränsöverskridande arbetsmarknad med hög rörlighet.

Vi ställer oss också högst tveksamma till förslag som vill avreglera samhällsviktiga tjänster. Ett exempel som diskuterats under mandatperioden är sjukvårdstjänster som lyftes ur tjänstedirektivet med hänvisning till deras särskilda natur. Det finns de partier som anser att dessa skall bli som vilken annan vara eller tjänst som helst på den inre marknaden men för den typen av tjänster måste det läggas betydligt större vikt till medlemsstaternas behörighet och ansvar. Man måste prioritera möjligheten att organisera, tillhandahålla och finansiera samhällstjänster som i det här fallet patientsäker, högkvalitativ och heltäckande vård framför företags önskan att få tillgång till nya marknader.”

Fråga 12. Anser ni att EU:s åtgärder är tillräckliga för att bemöta klimathotet? Om inte, vad mer behöver göras?

Socialdemokraterna: *”Klimatet är vår tids ödesfråga. Det är också en fråga som måste bemötas gemensamt, då klimatutsläppen är av en gränsöverskridande natur. Det kräver en stark och ambitiöst klimatpolitik på EU-nivå. Vi socialdemokrater har varit mycket pådrivande i detta arbete och anser att EU måste gå i bräschen för minskade klimatutsläpp. Det kräver tydliga och högt satta målsättningar för utsläppsminskningar för EU-medlemmarna, men EU måste också driva på i de internationella förhandlingarna inom FN-strukturerna för att nå ett nytt bindande internationellt klimatavtal.*

Vi vill se att EU går längre än EU-kommissionens målsättningar i den nyligen presenterade Grönboken 2030 för klimat-och energipolitiken. Vi vill ha ett bindande mål om att minska utsläppen av växthusgaser med 50% i EU jämfört med 1990. Utsläppsminskningarna ska göras i EU, flexibla mekanismer ska inte få räknas in. De säkringar för att undvika koldioxidläckage som finns nu för den tunga industrin ska fortsätta även efter 2020 eller tills ett globalt handelssystem införs.

Vidare vill vi också se ett bindande mål att till 2030 ska det förnybar energi utgöra 40 %, samt ett bindande mål om ökad energieffektivisering till 2030. Det är bra för jobben och för att göra EU mer konkurrenskraftigt. Här kräver vi att den svenska regeringen genom Ministerrådet måste uppdra till Kommissionen att ta fram ett färdigt förslag.”

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Socialdemokraterna: "Först och främst har vi under mandatperioden ansvarat för den socialdemokratiska gruppens arbete med Europaparlamentets rapport om Grönboken 2030, där Marita Ulvskog varit skuggföredragande i miljöutskottet. I detta arbete lyckades vi få med oss Europaparlamentet att besluta om tre bindande mål och nivåerna blev – 40 % minskade klimatutsläpp, 30 % förnybar energi och 40 % energieffektivisering. Förnybart-målet ska vara bindande för medlemsstaterna (vilket alltså innebär att Europaparlamentet underkänner Kommissionens förslag om ett mål för förnybar energi som endast är bindande för unionen som helhet). S i Europaparlamentet drev i plenum minus 50 % utsläpp, 40 % förnybart och 40 % energieffektivisering.

Viktigt också är att förslaget innebär att länderna inte får räkna in utsläppskrediter i andra länder som den svenska regeringen vill (och gör för att klara det inhemska målet). Kommissionens egna beräkningar visat att bindande mål för energieffektivisering och förnybart skulle ge sänkta energikostnader med 50 miljarder kronor och en halv miljon fler jobb i EU.

Vidare har vi under mandatperioden även drivit ett stort antal klimatrelaterade frågor i Europaparlamentet. Nedan ges en överblick av detta arbete.

Vi har drivit på för att EU ska föra en så ambitiös klimatpolitik som bara är möjligt. Vi har engagerat oss i alla klimatrelaterade betänkanden och resolutioner, samt deltagit vid COP-möten. Vi har varit pådrivande i arbetet med att ta fram ett internationellt bindande avtal om klimattförändringarna. Våra representanter Åsa Westlund och Marita Ulvskog har båda haft betydelsefulla roller och spelat en avgörande roll som ansvariga för hela Soc & Dem-gruppens arbete i flera nyckelfrågor inom miljö- och klimatpolitiken och under hela mandatperioden arbetat intensivt för att partigruppen ska ha en så ambitiös hållning som möjligt. (Soc & Dem-gruppen är den näst största partigruppen i parlamentet.)

I alla dessa sammanhang har vi drivit på för att EU ska öka sina utsläppsminskningambitioner till 40 procent till 2020.

Vi har också alltid stöttat att EU ska minska sina utsläpp med 90 procent till 2050.

Vi har också i alla sammanhang drivit på för att EU oaktat vad andra aktörer gör ska höja sina klimatambitioner till 30 procents utsläppsminskning till 2020. Bland annat i omröstningen av COP 15-resolutionen.

Ibland har vi varit tvungna att kompromissa om mjukare skrivningar, men detta har alltid varit det vi arbetat för.

Vi svenska socialdemokrater har genomgående stöttat de resolutioner som Europaparlamentet antagit inför FN:s årligen återkommande klimatkonferenser (COP) under mandatperioden. Vi har för COP 16, 17, 18 och 19 varit involverade antingen som skuggföredragande eller föredragande för energiutskottets informella yttranden till miljöutskottet inför de årliga resolutionerna.

Vi socialdemokrater har också legat på i försöken att [reparera EU:s system för handel med utsläppsrätter, ETS](#), och stöttade denna nödvändiga reform av ETS från början."

Vänsterpartiet: "Trojkans åtstramningsprogram drivs av en dogmatisk syn som räddar banker på människors bekostnad"

Vänsterpartiet anser bland annat att EU:s politik ökar orättvisor och klyftor, vill se massiva offentliga investeringar, att euron avvecklas och är för internationella konventioner och mellanstatliga överenskommelser för att hindra social dumpning. Det framgår av partiets svar på Fackliga Brysselkontorets enkät inför Europaparlamentsvalet den 25 maj. Här följer våra frågor och Vänsterpartiets svar.

Sysselsättning, tillväxt och ekonomi

EU har de senaste åren befunnit sig i en djup finansiell och ekonomisk kris som i många medlemsländer lett till negativ tillväxt, rekordhög arbetslöshet, särskilt bland ungdomar, och ökade klyftor. Dessutom har krishanteringen och arbetet med att fördjupa EMU-samarbetet haft effekter på partsautonomin och grundläggande fackliga rättigheter.

Fråga 1. Vad vill ert parti att EU ska göra under nästa mandatperiod för att skapa fler jobb och öka tillväxten?

Vänsterpartiet: *"EU:s politik ökar orättvisor och klyftor, mellan människor, mellan kvinnor och män och mellan länder. Trojkans åtstramningsprogram drivs av en dogmatisk syn som räddar banker på människors bekostnad. Resultatet: massarbetslöshet och en eroderad välfärd.*

I krisperioder måste man blicka framåt och ta samhällsekonomiskt ansvar, inte ha ett företagsekonomiskt ettårsperspektiv. Precis som man inte kan riva sig ur en bostadsbrist kan man inte spara sig ur en kris. Vi menar att man istället för åtstramningar ska utnyttja krisen för att investera oss ur den och samtidigt skapa ett mer hållbart samhälle.

För att skapa fler jobb behövs satsningar på offentlig sektor, inte nedskärningar, både för att detta skapar jobb och för att en fungerande offentlig sektor är nödvändig för att privata företag ska kunna anställa och för att kvinnor ska kunna komma ut i arbetslivet.

Dessutom måste medlemsstaterna få utrymme att satsa till exempel hållbara transporter, kollektivtrafik, ekologiskt bostadsbyggande och forskning och implementering av hållbara energisystem. Det handlar om att sätta människor och klimat före kortsiktiga vinstintressen och bankräddningar."

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Vänsterpartiet: "Den åtstramningspolitik EU förespråkar har lett till fördjupad kris och dessutom extrem omfördelning till de rikas fördel och folkflertalets nackdel.

Vi har under hela krisen argumenterat för massiva offentliga investeringar i Europa för att vända utvecklingen. Samhällsnyttiga investeringar i infrastruktur, bostäder och grön energi. Återuppbygg välfärden som bidrar till jämställdhet. Bara genom att skapa massor av nya jobb kan krisen lösas.

En annan viktig fråga är EMU:s funktionssätt som fördjupat och försvårat den ekonomiska krisen. I dag ser vi massarbetslöshet, växande fattigdom och massor av företag som går i konkurs i euro-krisens länder. Vi är motståndare till euron och anser att den bör avvecklas, men vad gäller obalanserna mellan länder i form av stora skillnader i bytesbalanssaldon måste även överskottsländerna dra sitt strå till stacken genom att föra en mer expansiv finanspolitik. Hela anpassningsbördan kan inte ligga på underskottsländerna. De länder som så önskar måste få lämna valutaunionen, och därigenom anpassa växelkurs och ränta till det verkliga läget.

Vi vill också se skarpare regler mot banker, finansinstitut och globala finansmarknader så att spekulatören kraftigt minskar."

Fråga 2. Under nuvarande mandatperiod har ett system för ekonomisk styrning och övervakning av finansmarknaderna byggts upp. Hur har ert parti ställt sig i denna fråga i parlamentet? Ser ni behov av ytterligare åtgärder för att motverka att liknande kriser uppstår i framtiden?

Vänsterpartiet: "Vi vill se en tydligare reglering av finansmarknaden. Den avreglerade finansmarknaden ihop med bl.a. en felkonstruerad euro ligger bakom krisen. De förslag som de senaste åren kommit från EU om att öka övervakningen av marknaden har tyvärr varit allt för svaga och man fortsätter att ge marknaden och banker fritt spelrum. Att låta bankerna få tillbaka sina pengar samtidigt som människor blir utan jobb, mat, bostad och mediciner är inte en lösning.

Istället för att på skarpen kräva ordning på finansmarknaden har EU fokuserat på att ytterligare reglera medlemsstaternas ekonomiska politik. Man har byggt in en marknadsliberal politik som krav. Medlemsstater som inte följer detta kan enligt till exempel 2-paket tvingas överlämna sin ekonomiska politik i händerna på kommissionens byråkrater."

Fråga 3. Har den finansiella och ekonomiska krisen påverkat ert partis syn på eurosamarbetet och ett eventuellt införande av euron som valuta i Sverige?

Vänsterpartiet: *"Nej. Om något har det stärkt vår övertygelse om att euron är helt felkonstruerad. Idag kan vi se hur rätt nej-sidan hade i valet 2003. Alla de problem och risker med euron som vi då beskrev har blivit verklighet inom euro-zonen.*

Vi sa att den gemensamma räntan för euro-området i vissa länder skulle leda till överhettning av ekonomin och spekulation. Precis det skedde sedan i Spanien och på Irland, som nu befinner sig i djupaste kris.

Vi varnade för att den ekonomiska och monetära unionen skulle leda till ekonomisk högerpolitik. Nu tvingas krisländerna av EU genom den så kallade finanspakten till extrema åtstramningar som innebär lönesänkningar på upp till 50 procent, sänkta pensioner, massiva privatiseringar, nedskärningar inom skola, vård och omsorg.

Vi förklarade hotet mot demokratin, att avgörande makt över den nationella ekonomin skulle överföras till EU. Idag har det ekonomiska beslutsfattandet centraliserats och åtstramningspolitiken har blivit lag. Den icke-folkvalda EU-kommissionen ska till och med få rätt att bötfälla länder som "inte sköter sig".

Som demokrater accepterar vi att högerpartier bestämmer den ekonomiska politiken om de vinner demokratiska val i sitt eget land. Men lika självklart måste det vara att vänsterpartier, som vinner demokratiska val, har rätt att bestämma den ekonomiska politiken. Problemet är att EMU nu tvingar alla länder i euro-zonen att föra den ekonomiska politik som fastlagts av EU – och den politiken är ekonomisk högerpolitik. Det är djupt odemokratiskt."

Arbetsrätt, arbetsmiljö och jämställdhet

Arbetsmarknads- och socialpolitik är i huvudsak nationellt ansvar, men EU stiftar lagar för att garantera arbetstagarna en minsta nivå av skydd på den gemensamma marknaden. Tolkningen av EU:s regler för den inre marknaden och arbetsrätten ledde dock i Laval-målet 2007 till ett ifrågasättande av delar av den svenska kollektivavtalsmodellen. Med anledning av Laval- domen kräver fackliga organisationer att EU:s direktiv om utstationering av arbetstagare revideras och att ett socialt protokoll, som garanterar att ekonomiska friheter inte kan ges företräde framför grundläggande fackliga rättigheter, tillfogas EU:s fördrag.

Fråga 4. Anser ert parti att utstationeringsdirektivet bör ändras och i så fall på vilket vis?

Vänsterpartiet: *"Ja vi anser att utstationeringsdirektivet ska ändras så att alla ska ha rätt till de löner och arbetsvillkor som regleras i lagar och kollektivavtal i det land där man arbetar, oavsett var man är född eller bosatt.*

Vänsterpartiet la den 11 februari fram ett handlingsplan mot social dumping. I handlingsplanen ingår bland annat denna fråga. Planen finns på denna länk: <http://www.vansterpartiet.se/v-laggar-handlingsplan-mot-socialdumpning/> "

Fråga 5. Anser ert parti att ett socialt protokoll bör tillfogas EU:s fördrag?

Vänsterpartiet: *"Ja, Vänsterpartiet har haft det kravet sedan länge. I dagens EU är arbetsrätt och kollektivavtal underordnade EU-rätten. Kapitalets frihet går före fackliga rättigheter. Så kan det inte fortsätta, därför krävs ett socialt protokoll som säkrar de fackliga rättigheterna.*

Vi noterar också att en majoritet i riksdagen, i november 2012, tillkännagav till regeringen att "Sverige bör kräva att EU ska anta ett socialt protokoll som medför att de grundläggande fackliga rättigheterna inte underordnas EU:s ekonomiska friheter." De fyra regeringspartierna röstade emot."

Fråga 6. När en arbetstagare själv rör sig över gränserna ska denna likabehandlas och ha rätt till samma arbetsvillkor som andra arbetstagare i det land där arbetet utförs. Om arbetstagaren däremot blir utstationerad av arbetsgivaren för att utföra tillfälliga tjänster i ett annat land är likabehandling inte möjlig, enligt EU-domstolens dom i Laval-fallet. Hur ser ert parti på detta förhållande?

Vänsterpartiet: *"Vi anser att det är helt felaktigt. Med Laval-domen ställde sig EU-domstolen på ett mycket provokativt sätt på kapitalets sida.*

Vi instämmer med de flera hundra arbetsrättsjurister från olika EU-länder som förra året antog ett gemensamt manifest "mot den dramatiska avregleringen av arbetsmarknaden i EU". De menar också, helt korrekt, att "den sociala modellen i Europa hotas av ödeläggning."

Vi instämmer också med FN:s arbetsmarknadsorgan ILO som uttalade att den lag som Sverige antagit, efter EG-domstolens Laval-dom, strider mot internationella konventioner om facklig förhandlingsrätt. Europarådet har också uttalat liknande kritik."

Fråga 7. Bör EU utveckla en gemensam arbetsmarknadslagstiftning med minimiregler eller anser ert parti att det är frågor för varje medlemsland att avgöra?

Vänsterpartiet: *"Vi anser att varje land ska bestämma över arbetsmarknadslagstiftningen, men vi är självklart för internationella konventioner och mellanstatliga överenskommelser för att hindra social dumpning och motverka ytterligare försvagning av de fackliga rättigheterna. Däremot är det en stor risk om man via direktiv (EU-lagar) skulle låta EU ta över makten på området. Det innebär i så fall att arbetsmarknadspolitiken ställs under kommissionens och EG-domstolens kontroll som utgår från fördragets överordnade roll för marknadsfriheterna, och vi vet alltför väl vilka konsekvenser det kan få."*

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Vänsterpartiet: *"I EU-parlamentet har vänsterpartiet aktivt engagerat sig i arbetet mot social dumpning i Europa, men vi har ingen plats i arbetsmarknadsutskottet vilket begränsar möjligheten att fokusera på denna fråga."*

Fråga 8. EU:s strategi för hälsa och säkerhet på arbetsplatsen upphörde 2012, utan att följas upp av en ny strategi. Anser ert parti att en ny arbetsmiljöstrategi bör tas fram och vad ska den i så fall innehålla?

Vänsterpartiet: *"Ja, en ny strategi bör tas fram. Detta är viktigt för att generellt uppmärksamma och uppvärdera arbetsmiljöarbetet. En gemensam bas att stå på i detta arbete får dock aldrig förhindra att länder och branscher går före med mer ambitiösa åtgärder. Ett särskilt område som är viktigt att hitta gemensamma regler kring är statistik, för att den ska vara jämförbar mellan länder och hålla god kvalitet."*

Fråga 9. Jämställdhet är en av EU:s grundläggande principer, och kvinnors och mäns lika möjligheter att delta i arbetslivet är viktigt för Europas tillväxt. Hur vill ert parti att EU ska arbeta för att stärka jämställdhetsperspektivet i politiken och i lagstiftningen?

Vänsterpartiet: *"Tyvärr är kvinnors rättigheter på tillbakagång i EU. Vi ser redan tydligt tendensen att åtstramningspolitiken håller på att förpassa jämställdheten till femtiotalsnivå. I spåren på eurozonens krav på nedskärningar följer otrygga anställningar, påtvingad deltid och diskriminering på arbetsmarknaden. Många kvinnor är beroende av arbetstillfällen i den offentliga sektorn och drabbas dubbelt när den monteras ner. Kvinnor får ta mer ansvar för det oavlönade arbetet. De tvingas sluta jobba eller gå ner till deltid för att ta hand om barn, gamla och sjuka när dagis och äldreomsorg monteras ner."*

Vi menar att ett mycket effektivt sätt att motarbeta detta är att EU helt enkelt byter om från åtstramningskostymen till investeringskostymen. Satsningar på offentlig sektor är en förutsättning för att kvinnor ska kunna frigöras för att delta på arbetsmarknaden både i offentlig och privat sektor, få ekonomisk frihet och större möjligheter att påverka sina liv.

Dessutom måste EU bli bättre på att motarbeta könsstereotyper och förespråka kvinnors mänskliga rättigheter. Frihet att bestämma över sin kropp och sexualitet och att växa upp utan stigmatiserande stereotyper skulle ge Europas flickor helt andra förutsättningar och möjligheter att vidareutbilda sig eller etablera sig på arbetsmarknaden.”

Den inre marknaden och minskad administrativ börda för företagen

Den fria rörligheten för varor, tjänster, kapital och människor, är en grundbult i EU-samarbetet. Företagens fria rörlighet kan generera tillväxt och jobb. I denna kontext har EU-kommissionen de senaste åren arbetat för att lätta på den administrativa bördan för företagen. Syftet är lovvärt men arbetet riskerar att försämra arbetstagarnas rättigheter.

Fråga 10. I sin ambition att förenkla regelverket för företagen har EU-kommissionen förklarat att den avstår från att lägga fram en rad förslag som tidigare aviserats om förbättringar av bl.a. arbetsmiljöregler, inklusive förslag om bättre arbetsmiljö för hårfrisörer som grundas på ett avtal framförhandlat av arbetsmarknadens parter. Vad är ert partis syn på denna regelförenklingsagenda och risken för försämringar för arbetstagarna?

Vänsterpartiet: *”Vi är skarpt kritiska till de förslagen. Vi kommer att arbeta hårt mot den s.k. regelförenklingsagendan, som egentligen är en ”försämra för arbetarna-agenda”. Tyvärr låter sig EU-kommissionen alltför ofta ledas av de europeiska storföretagens lobbyister i frågor som dessa.”*

Fråga 11. Vilka hinder anser ert parti att det fortfarande finns på EU:s inre marknad och som bör tas bort för att stärka den fria rörligheten (för varor, kapital, tjänster och/eller människor)?

Vänsterpartiet: *”Vi anser att det största problemet idag är att EU:s regelverk skapat oordning och orättvisor på arbetsmarknaden. Precis som påpekats tidigare undergrävs kollektivavtalen och arbetsrätten genom det sätt den inre marknaden tillåts fungera idag. Det som behövs nu är ordning och reda på arbetsmarknaden. Alla som kommer till ett land för att arbeta, för kort eller lång tid, ska garanteras lika villkor. Ett samhälle där alla behandlas med värdighet och respekt blir ett bättre samhälle för alla. Det är en tanke som framtidens EU borde fokusera på.*

Nu kommer en uppdatering av EU:s utstationeringsdirektiv. Det nya förslaget är visserligen bättre än det nuvarande men vi tror att ett nytt helhetsgrepp om arbetsmarknaden behövs. Arbetsförhållanden och arbetsmiljö måste gå före marknaden. Det nya utstationeringsdirektivet är fortfarande bara plåster på såren.”

Följdfråga: Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Vänsterpartiet: *”Vad gäller den fria rörligheten och dess konsekvenser har vi under mandatperioden koncentrerat oss på frågorna om att kollektivavtal och arbetsrätt måste respekteras. Men också om att det behövs skärpta miljö- och konsumentssäkerhetsregler. Den fria rörligheten för varor måste underställas skarpare miljö och konsumentregler.”*

Energi- och klimatpolitik

EU-kommissionen har nyligen föreslagit att medlemsstaterna till år 2030 ska minska utsläppen av växthusgaser med 40 procent och ett övergripande mål om att andelen förnybar energi ska vara 27 procent av produktionen. Inget nytt mål för energieffektivitet sätts dock upp.

Fråga 12. Anser ni att EU:s åtgärder är tillräckliga för att bemöta klimathotet? Om inte, vad mer behöver göras?

Vi ställde en liknande fråga inför valet 2009. Hur har ni arbetat under nuvarande mandatperiod i parlamentet i just denna fråga?

Vänsterpartiet: *”Vänsterpartiet anser att EU:s ambitioner på klimatområdet är otillräckliga. Det finns för lite som sporrar medlemsstaterna och företagen att ta tag i klimatomställningen, både vad gäller mjuka och hårda styrmedel. Vänsterpartiet vill se att EU går i bräschen för en total klimatomställning, det är vi skyldiga att göra. Våra historiska framgångar är anledningen till att vi idag har en global uppvärmning.*

Det viktigaste förarbetet inför omröstningen av ramverket för energi- och klimat till 2030 var att få de konservativa grupperna att rösta för tre bindande mål. Ett mål om minskade växthusgasutsläpp, ett om att öka andelen förnybar energi och ett om energieffektivisering. I slutomröstningen röstades det för tre bindande mål men målet om energieffektivisering gick endast upp till 40 %, Mikael och Vänstergruppen GUE/NGL krävde en halvering av energianvändningen.

Vänsterpartiet vill också se en 60 % minskning av växthusgaser och 45 % förnybar energi till 2030. Vi vill också att EU:s utsläppshandelssystem (ETS) ska göras om i grunden. Vårt mål är att hela EU ska vara klimatneutralt till år 2050.

Ett av våra största bidrag under mandatperioden var att producera en rapport om Jämställdhet, hållbarhet, och klimat under det något missvisande namnet "Kvinnors roll i en grön ekonomi". Rapporten beskriver hur klimatförändringar drabbar fattiga, främst kvinnor, kommer med förslag till gröna satsningar och innehåller också viss tillväxtekritik, som parlamentet röstat för.

Under denna mandatperiod har Vänsterpartiet lagt ändringsyrkanden om genusperspektiv i mitigeringsprojekt och att EU bör verka för att inte passera en höjning av medeltemperaturen mer än 1,5°C eftersom tvågradersmålet kommer att orsaka AOSIS och andra lågländer svåra konsekvenser. I Utvecklingsutskottet, där förslagen lades, röstades bägge yrkandena igenom. Vänsterpartiet har också skrivit under ändringsyrkanden för att förbjuda skiffergasutvinning tillsammans med Martina Anderson, fossil energi hör inte hemma i ett ramverk som ska ställa om samhället och göra det ekologiskt och socialt hållbart.”